



ГБУ «Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

ПО ПРЕДМЕТУ

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

— 2026 —



СОДЕРЖАНИЕ

<i>Содержание.....</i>	<i>2</i>
<i>Условные сокращения и обозначения.....</i>	<i>3</i>
<i>Введение.....</i>	<i>4</i>
<i>Организация и условия проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>График проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>Особенности контрольно-измерительных материалов.....</i>	<i>9</i>
<i>Анализ результатов всероссийских проверочных работ.....</i>	<i>10</i>
<i>Английский язык (4 класс).....</i>	<i>10</i>
<i>Английский язык (5 класс).....</i>	<i>35</i>
<i>Английский язык (6 класс).....</i>	<i>62</i>
<i>Английский язык (7 класс).....</i>	<i>88</i>
<i>Английский язык (8 класс).....</i>	<i>114</i>
<i>Английский язык (10 класс).....</i>	<i>141</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>172</i>

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

КИМ – контрольно-измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

ЧР – Чеченская Республика

Рис. - рисунок

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Чеченской Республике в 2026 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 № 165-п «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Чеченской Республики в 2026 году проходили в апреле - мае 2026 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2026 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1. График проведения ВПР в 2026 году

Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин.)
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	5 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый

		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)			
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	6 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая	7 класс	Русский язык	Один урок, не более чем

2026 года (при проведении на бумажном носителе)			45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностранный (английский, немецкий,	Один урок, не более чем 45 минут

	регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	французский) язык	
		Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Русский язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Два из предметов: история, обществознание, география, биология, физика, химия, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) на неделе, предшествующей проведению

работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4–8 и 10 классов всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Обучающиеся 1, 9 и 11 классов не принимали участие в ВПР.

Предмет	Класс	Количество участников	
		ОО	Обучающихся
Иностранный язык (анг.)	4	386	9983
Иностранный язык (анг.)	5	395	10728
Иностранный язык (анг.)	6	369	9685
Иностранный язык (анг.)	7	388	10228
Иностранный язык (анг.)	8	327	7996
Иностранный язык (анг.)	10	159	2448

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым

в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

2. Анализ результатов всероссийских проверочных работ

2.13.1. Английский язык (4 класс)

ВПР по английскому языку по программе 4 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 9983 обучающихся из 386 образовательных организаций. Что на 3754 человека больше, чем в 2025 году (6229 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию.

В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр. В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по

одному баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Таблица 2.13.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 4 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В целях оценки индивидуальных результатов обучающихся, принявших участие в ВПР по английскому языку, проведен анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона.

Полученные результаты представлены в таблице 2.13.1.2.

Таблица 2.13.1.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 4 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (9983)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4 К1 (86)	4 К2 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	8,28%	4,46%	8,93%	10,01%	36,33%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,15%	0,08%	0,21%	0,17%	0,31%

Анализируя данные таблицы 2.13.1.2, можно отметить, что наибольшее затруднение вызвало задание № 4 К2. Доля участников, неверно выполнивших данное задание составила 36,33 %, что является самым высоким показателем среди представленных заданий. Кроме того, к выполнению задания № 4 К2 не приступили 0,31 % участников.

Определенные затруднения также были выявлены при выполнении

задания № 4 К1: доля участников, получивших за выполнение задания 0 баллов, составила 10,01%, а доля не приступивших к заданию 0,17 %.

По заданиям № 1 и № 3 доля участников, неверно выполнивших задания, составила 8,28 % и 8,93 %.

Наиболее успешно участники справились с заданием № 2: доля неверных выполнений составила 4,46 %, что является минимальным значением среди рассмотренных заданий.

Таким образом, результаты свидетельствуют о том, что основная зона затруднений в умении извлекать информацию из текста и переносить её в таблицу (записать одним словом, без артиклей, числа — словами); в использовании при чтении и аудировании языковой догадки (умения понять значение незнакомого слова или новое значение знакомого слова из контекста).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) По итогам анализа данных отчета рекомендуется провести детальный содержательный анализ задания № 4К2, с выявлением конкретных предметных умений и элементов содержания, недостаточно освоенных обучающимися.

2) Организовать разработку и распространение для ОО методических рекомендаций по подготовке обучающихся к выполнению заданий, вызвавших затруднения.

3) Обеспечить включение заданий, аналогичных заданиям вызвавших затруднения, в систему текущего, тематического и промежуточного контроля знаний обучающихся.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Распределение участников ВПР по итоговым отметкам по английскому языку в 4 классе представлено на диаграмме ниже (рис. 2.13.1.1).

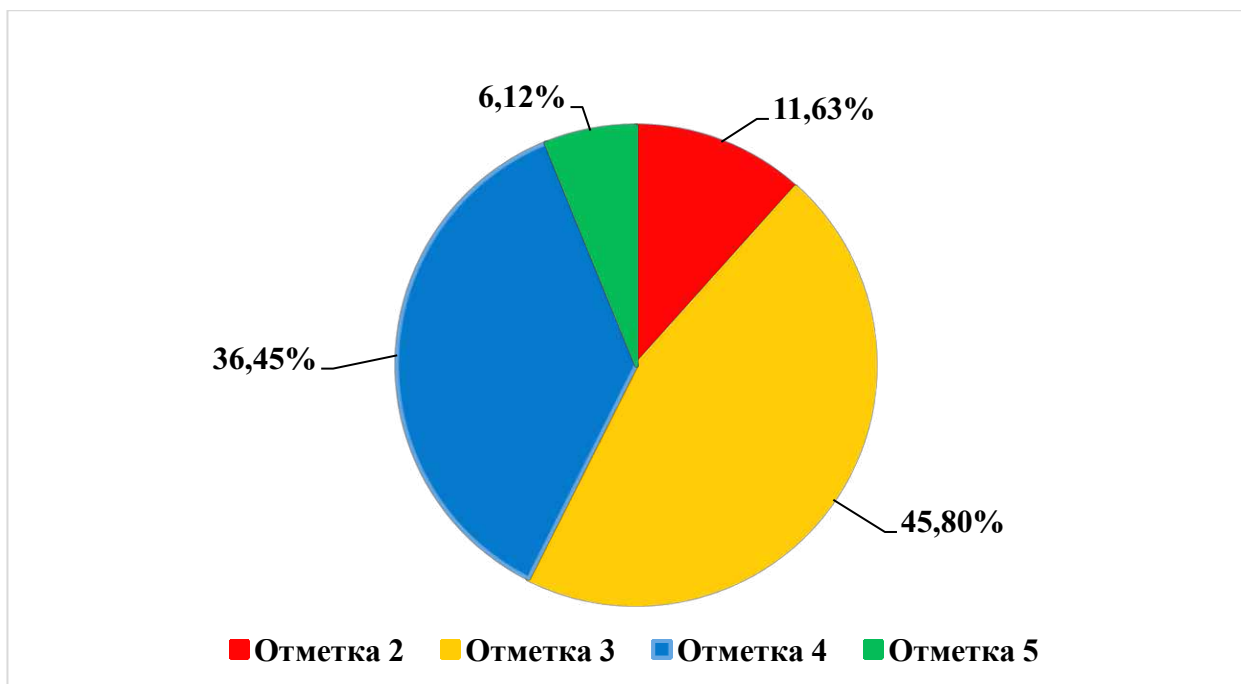


Рис. 2.13.1.1. «Статистика по отметкам», английский язык, 4 класс, ЧР, 2026 год

Из представленной диаграммы видно, что наибольшую долю участников ВПР по английскому языку составляют обучающиеся, получившие отметку «3» (45,8 %). Значительная часть четвероклассников получила отметку «4» и составляет 36,45 %, продемонстрировавших освоение содержания учебного предмета на уровне выше базового.

Отметку «2» получили 11,63 % участников, что указывает на наличие группы обучающихся, не достигших минимального уровня освоения проверяемого содержания.

Наименьшая доля участников (6,12 %) приходится на отметку «5».

В целом, распределение результатов характеризуется преобладанием отметок «3» и «4», на которые в совокупности приходится 82,25 % участников. При этом доля обучающихся, получивших положительные отметки («3», «4» и «5»), составляет 88,37 %, тогда как доля неудовлетворительных результатов – 11,63 %.

Для оценки динамики показателя «2» по сравнению с 2025 годом, приведена таблица 2.13.1.3, которая содержит информацию об отметках, полученных обучающимися 4 классов по английскому языку по всей выборке (РФ), ЧР, МР, а также в ОО регионального подчинения.

Таблица 2.13.1.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 4 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026 4 класс								
Предмет: Английский язык								
Максимальный первичный балл: 25								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	20387	511770	4,21	4	28,7	48,11	18,96	0,21
Чеченская Республика	386	9983	11,63	13,45	45,8	36,45	6,12	-1,82
Ачхой-Мартановский МР	26	550	16	16,45	42,7	35,82	5,45	-0,45
город Аргун	18	467	12,63	9,81	42	37,04	8,35	2,82
Веденский МР	11	157	13,38	6,98	45,2	36,94	4,46	6,4
Грозненский МР	17	380	11,05	11,93	46,8	35,53	6,58	-0,88
город Грозный	60	2267	12,84	14,61	41,6	39,48	6,13	-1,77
Гудермесский МР	40	1321	9,54	12,79	50,3	34,14	5,98	-3,25
Курчалоевский МР	36	919	10,12	14,66	48,6	36,34	4,9	-4,54
Надтеречный МР	15	340	11,18	12,6	41,5	40,59	6,76	-1,42
Наурский МР	17	355	9,86	16,98	45,6	34,93	9,58	-7,12
Ножай-Юртовский МР	14	182	7,14	7,69	46,2	36,26	10,44	-0,55
Серноводский МР	6	125	9,6	9,52	44,8	38,4	7,2	0,08
Урус-Мартановский МР	39	984	13,52	15,06	48,9	32,72	4,88	-1,54
Шатойский МР	8	95	9,47	9,3	51,6	32,63	6,32	0,17
Шелковской МР	18	371	13,21	15,25	49,9	33,15	3,77	-2,04
Шалинский МР	31	875	11,31	11,75	46,6	37,03	5,03	-0,44
ЧР (региональное подчинение)	30	595	8,91	7,39	45,7	36,97	8,4	1,52

В столбце «Динамика отметок «2» 2025-2026 гг.» прослеживается годовое изменение доли неудовлетворительных результатов.

Доля неудовлетворительных отметок по РФ в 2026 году составила 4,21 %, что на 0,21 п.п. выше показателя 2025 года (4%).

В ЧР доля отметок «2» составила 11,63 %, при этом по сравнению с 2025 годом произошло ее снижение на 1,82 п.п., что свидетельствует о положительной динамике результатов.

Положительная динамика наблюдается и в большинстве МР. Снижение неудовлетворительных результатов зафиксировано в Курчалоевском МР (- 4,54 п.п.), Гудермесском МР (-3,25 п.п.), Шелковском МР (-2,04 п.п.), г. Грозном (-1,77 п.п.), Урус-Мартановском МР (-1,54 п.п.), Надтеречном МР (- 1,42 п.п.), Ножай-Юртовском МР (-0,55 п.п.), Шалинском МР (-0,44 п.п.) и Грозненском МР (-0,88 п.п.).

Наиболее значительное снижение зафиксировано в Наурском МР (-7,12 п.п.), что свидетельствует о наиболее выраженной положительной динамике среди муниципальных образований.

Незначительное увеличение доли отметок «2» отмечается в г. Аргун – на 2,82 п.п, ОО регионального подчинения – на 1,52 %, Серноводском МР – на 0,08 п.п. и Шатойском МР – на 0,17 п.п.

Более существенно увеличение доли неудовлетворительных отметок наблюдается в Веденском МР (больше на 6,4 п.п.).

Данная динамика требует принятия адресных мер по повышению качества подготовки обучающихся.

В целом приведенные результаты свидетельствуют о положительной динамике по снижению доли отметок «2» по ЧР, что прослеживается в представленном графике (рис. 2.13.1.2).

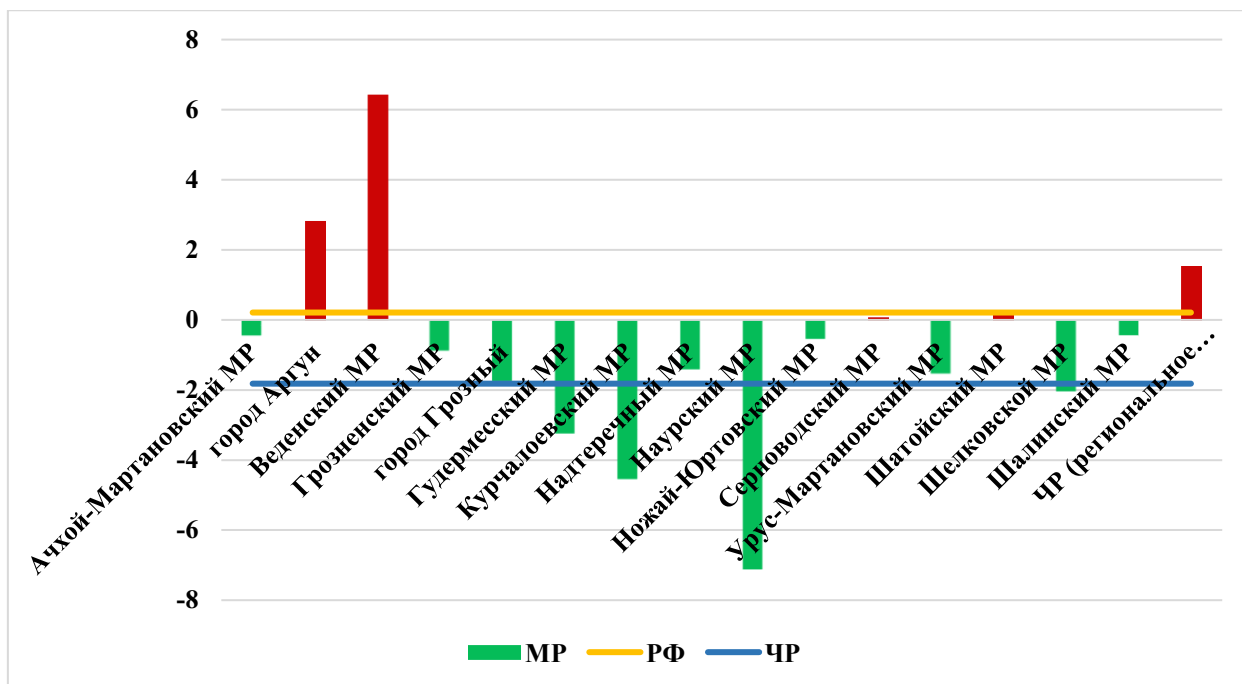


Рис.2.13.1.2. Динамика отметок «2», английский язык, 4 класс, 2026 год

Следовательно, доля отметок «2» снизилась с 13,45 % в 2025 году до 11,63 % в 2026 году. Сокращение числа неудовлетворительных результатов свидетельствует о повышении эффективности работы образовательных организаций по подготовке к ВПР по английскому языку. Вместе с этим, необходимо продолжить работу в этом направлении для улучшения показателей в МР, где увеличился процент отметок «2».

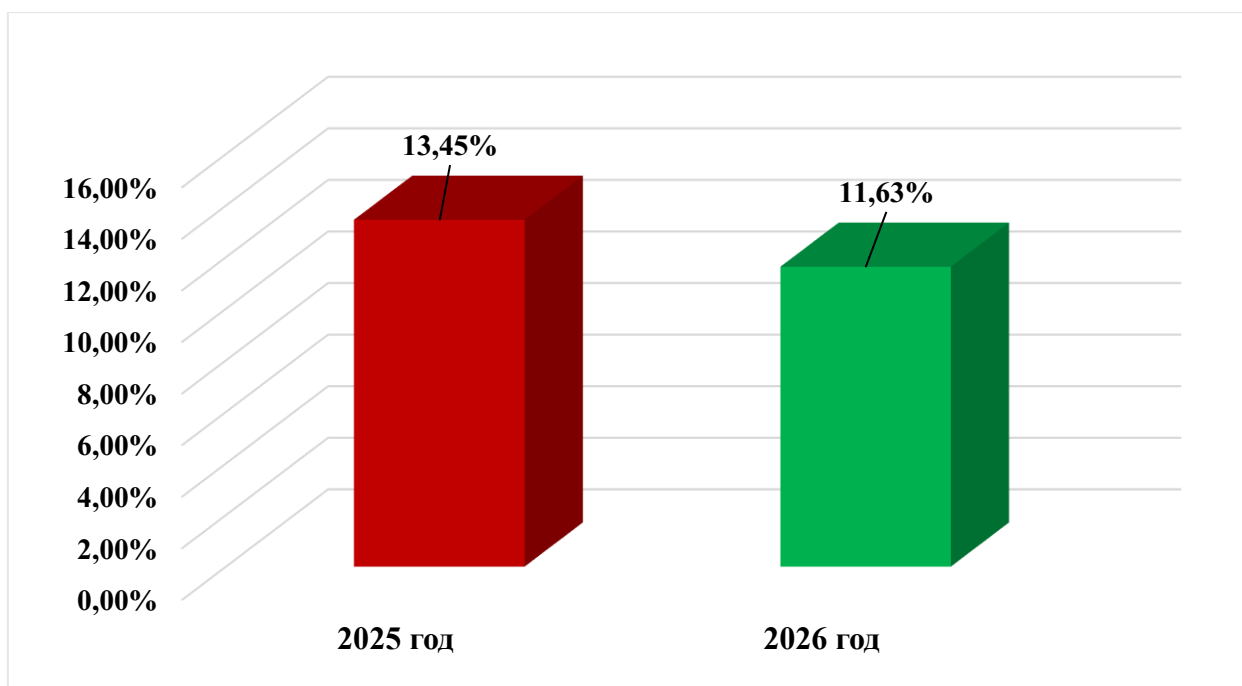


Рис. 2.13.1.3. Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2025-2026 гг., английский язык, 4 класс

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Обеспечение контроля реализации планов по повышению качества преподавания английского языка и эффективности использования результатов ВПР при корректировке рабочих программ и планировании образовательного процесса.

2) Организация обмена опытом между образовательными организациями с высокими и низкими результатами, включая проведение открытых уроков, стажировок и профессиональных мастер-классов для педагогов.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Объективность оценивания результатов ВПР в 4 классе по английскому языку прослеживается в таблице 2.13.1.4, в которой представлены результаты сопоставления отметок, полученных обучающимися при выполнении ВПР, с годовыми отметками по предмету в разрезе ЧР и МР.

Таблица 2.13.1.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 4 класс, 2026 год

ВПР 2026 , 4 класс		
Предмет: Английский язык		
Максимальный первичный балл:	25	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3562	35,68
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6230	62,41
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	191	1,91
Всего	9983	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	222	40,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	323	58,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	0,91
Всего	550	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	152	32,55
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	301	64,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14	3

Всего	467	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	72	45,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	83	52,87
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1,27
Всего	157	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	160	42,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	215	56,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,32
Всего	380	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	832	36,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1372	60,52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	63	2,78
Всего	2267	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	361	27,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	931	70,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	2,2
Всего	1321	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	301	32,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	611	66,49
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	0,76
Всего	919	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	142	41,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	187	55
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	3,24
Всего	340	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	80	22,54
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	271	76,34
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	1,13
Всего	355	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	56	30,77
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	122	67,03
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	4	2,2
Всего	182	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	48	38,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	71	56,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	4,8
Всего	125	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	430	43,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	540	54,88
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14	1,42

Всего	984	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21	22,11
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	71	74,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	3,16
Всего	95	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	116	31,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	247	66,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	2,16
Всего	371	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	308	35,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	559	63,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	0,91
Всего	875	100
ЧР (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	261	43,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	326	54,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	1,34
Всего	595	100

Анализ результатов показывает, что в целом по ЧР 62,41 % обучающихся подтвердили свои годовые отметки, 35,68 % получили результаты ниже отметок по журналу, вместе с тем, 1,91% выполнили работу на более высокий результат.

Наиболее высокая доля подтверждения отметок выявлена в Наурском МР (76,34 %), Шатойском МР (74,74 %), Гудермесском МР (70,48 %), Ножай-Юртовском МР (67,03 %), Шелковском МР (66,58 %) и Курчалоевском МР (66,49 %), что свидетельствует о достаточно высокой степени соответствия результатов ВПР текущей успеваемости обучающихся.

Доля обучающихся понизивших результаты заметно выше среднего значения по ЧР (35,68 %), зафиксирована в Веденском МР (45,86 %), ОО регионального подчинения (43,87 %), Урус-Мартановском МР (43,70 %), Грозненском МР (42,11 %), Надтеречном МР (41,76 %) и Ачхой-Мартановском МР (40,36 %). Данные показатели могут свидетельствовать о недостаточной объективности текущего оценивания либо о недостаточной подготовленности обучающихся к выполнению заданий ВПР.

Наиболее высокая доля обучающихся, повысивших результаты по сравнению с годовыми отметками, отмечается в Серноводском МР (4,80 %), Надтеречном МР (3,24 %), Шатойском МР (3,16 %) и городе Аргун (3,00 %). Однако в целом по всем муниципальным образованиям доля таких участников остается незначительной, не превышая 5 %.

В целом результаты сопоставления свидетельствуют о преобладании случаев подтверждения годовых отметок, что указывает на достаточный уровень объективности оценочных процедур. Вместе с тем, с учетом определенной доли обучающихся, понизивших результаты ВПР в отдельных МР, обуславливает необходимость проведения адресного анализа причин выявленных расхождений, совершенствования внутришкольной системы оценивания и усиления контроля за объективности текущей успеваемости.

Средние значения анализа данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» по ЧР представлены в следующей гистограмме (рис. 2.13.1.4).

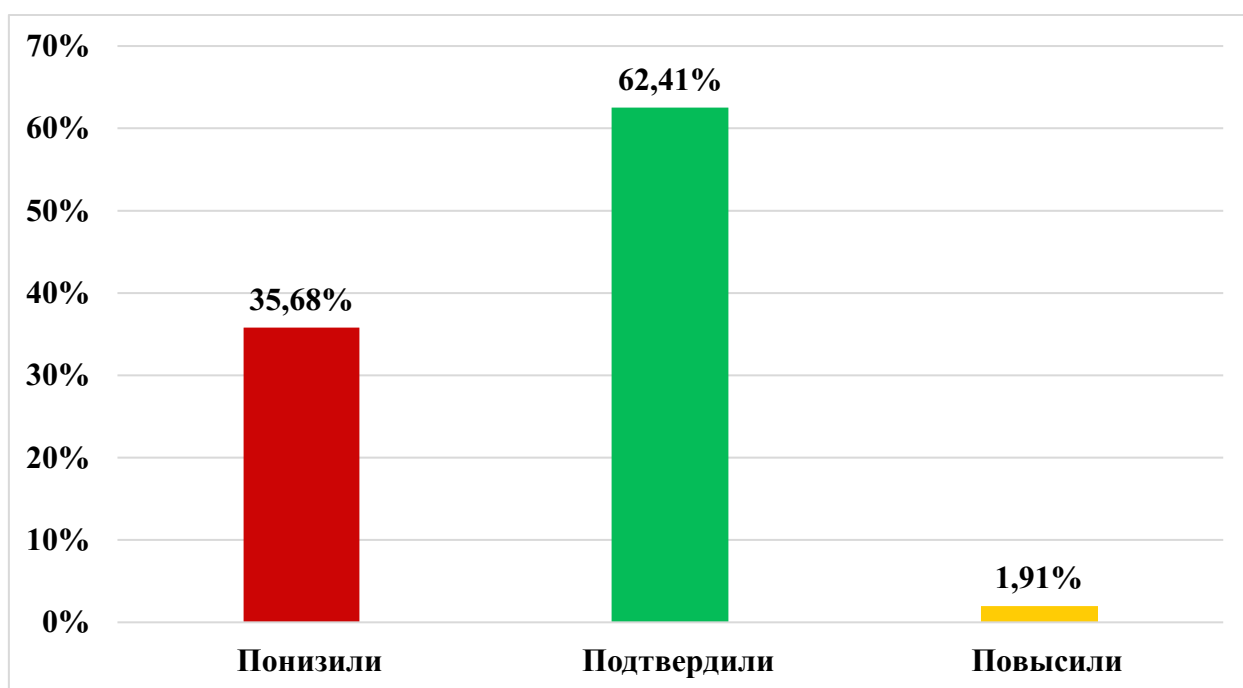


Рис.2.13.1.4 Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 4 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа

отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Усиление внутришкольного контроля за объективностью выставления годовых отметок по английскому языку, включая проведение диагностических работ, сопоставление результатов текущего и внешнего оценивания, а также анализ динамики индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

2) Организация адресной работы с педагогами, обучающиеся которых продемонстрировали значительное снижение результатов ВПР относительно годовых отметок: методические консультации, разбор результатов, посещение уроков, взаимопосещение и обмен эффективными практиками.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Анализ распределения первичных баллов по результатам ВПР по английскому языку в 4 классе (таб. 2.13.1.5) показывает, что в целом по РФ и ЧР наибольшая доля участников сосредоточена в диапазоне 10-18 первичных баллов, что свидетельствует о преобладании обучающихся со средним уровнем подготовки. При этом доля участников, набравших минимальное количество баллов (0-5), остается незначительной, тогда как максимальные результаты (22-25 баллов) демонстрируют лишь отдельные обучающиеся.

В ЧР наиболее распространенными являются результаты 11-14 первичных баллов: 11 баллов набрали 9,9 % участников, 12 баллов – 10,2 %, 13 баллов – 9,5 %, 14 баллов – 8,9 %.

Начиная с 15 первичных баллов наблюдается постепенное снижение доли участников, набравших более высокие результаты: 15 баллов получили 6,1 % обучающихся, 16 баллов – 6,8 %, 17 баллов – 6,2 %, 18 баллов – 5,4 %, 19 баллов – 4,5 %, а максимальные 25 баллов получили 0,5 % обучающихся.

Таблица 2.13.1.5 - Распределение первичных баллов, английский язык, 4 класс, 2026 год

ВПр 2026, 4 класс																												
Предмет: Английский язык																												
Максимальный первичный балл: 25																												
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Вся выборка	20387	511770	0,1	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	5,9	5,5	5,6	5,8	6	9,2	8,8	7,9	6,9	5,9	5,3	4,1	8,1	5,6	3,3	1,9
Чеченская Республика	386	9983	0,1	0,1	0,3	0,5	0,8	1,2	1,6	2,1	2,5	2,6	7,3	9,9	10,2	9,5	8,9	6,1	6,8	6,2	5,4	4,5	4,2	3,3	2,3	2,2	1,1	0,5
Ачхой-Мартановский МР	26	550	0	0,4	0,4	0,9	0,7	1,5	0,7	3,1	4	4,4	6	6,4	11,1	8,9	10,4	5,1	6,9	7,1	5,3	4,7	4,7	2	2,2	1,6	1,6	0
город Аргун	18	467	0,2	0	0,6	0,2	1,3	1,5	2,8	3	1,9	1,1	5,4	13,1	10,9	6,4	6,2	7,9	9	6,2	4,9	2,6	3	3,4	4,3	2,4	1,7	0
Веденский МР	11	157	0	0	0	0,6	0,6	0,6	1,9	1,9	3,2	4,5	9,6	10,2	7,6	5,1	12,7	10,8	4,5	5,1	3,8	4,5	3,2	5,1	1,9	1,3	1,3	0
Грозненский МР	17	380	0	0	0,3	0	0,5	0,8	0,8	2,9	3,2	2,6	3,9	7,9	10,3	13,2	11,6	1,3	7,9	5,8	5,5	5	6,3	3,7	1,3	3,2	2,1	0
город Грозный	60	2267	0,1	0,2	0,4	0,7	1	1	1,8	2,3	2,6	2,7	6,8	8	8,1	9,6	9	6,4	6,6	6	5,5	5,2	5,2	4,5	2,2	2,2	1,1	0,6
Гудермесский МР	40	1321	0	0	0,2	0,5	0,8	1,2	1,4	1,2	2,1	2,2	7	12,8	12	9,8	8,8	5,1	5,8	5,7	6,3	5,2	3,3	2,8	1,4	2,5	1,4	0,7
Курчалоевский МР	36	919	0,1	0	0,2	0,4	0,3	0,8	1,4	1,7	2,6	2,5	7,4	10,6	10,9	10,1	9,7	5,4	6,9	7,5	5,4	4,8	3,9	2,4	1,7	2,1	0,3	0,8
Надтеречный МР	15	340	0,3	0,3	0,3	0,6	1,5	1,2	1,8	0,9	2,4	2,1	7,1	9,4	12,1	7,1	5,9	12,6	7,9	5,3	3,8	4,4	3,2	3,2	2,4	2,4	1,2	0,9
Наурский МР	17	355	0	0	0,3	0,6	0,3	1,1	1,1	2,8	0,8	2,8	6,2	10,4	11,8	9,6	7,6	4,2	7,6	6,8	6,2	5,1	3,1	2	4,5	2,5	2	0,6
Ножай-Юртовский МР	14	182	0	0	1,1	0,5	0	2,2	0	1,1	1,6	0,5	7,1	12,6	11	8,2	7,1	3,3	9,3	6	4,4	6	3,3	3,8	1,6	6,6	1,6	0,5
Серноводский МР	6	125	0	0	0	0	0,8	0,8	3,2	0,8	0,8	3,2	11,2	4,8	9,6	7,2	12	8	5,6	5,6	6,4	2,4	5,6	4,8	5,6	1,6	0	0
Урус-Мартановский МР	39	984	0	0,3	0,7	0,5	0,9	1,8	1,8	1,9	2,9	2,5	9,8	12,8	9,1	8,7	8,4	5,9	6,8	7,2	6	2,3	2,9	1,5	2	1,3	1	0,5
Шатойский МР	8	95	0	0	0	0	1,1	1,1	2,1	1,1	4,2	0	4,2	9,5	13,7	14,7	9,5	6,3	10,5	6,3	4,2	2,1	3,2	0	2,1	2,1	2,1	0
Шелковской МР	18	371	0	0	0	0,5	0,8	1,9	2,7	2,7	2,7	1,9	4,6	11,9	14,6	11,9	7	4,3	7,5	7,5	5,7	4,3	2,2	1,6	1,6	1,1	0,8	0,3
Шалинский МР	31	875	0	0	0,1	0	0,6	0,7	1,3	2,2	3,2	3,3	9,7	8	10,6	9,3	9	6,1	6,9	5,8	4,7	3,8	6,2	3,7	2,2	1,6	0,8	0,5
ЧР (региональное подчинение)	30	595	0	0	0,2	0,5	0,7	1	1,2	2	1,2	2,2	8,2	8,7	7,7	10,8	10,3	7,9	5,2	4	4	5,5	3,5	6,7	3,9	3,7	0,8	0

Показатели распределения первичных баллов подтверждают устойчивые результаты обучающихся ЧР.

Тем не менее необходимо работать над повышением качества обучения: увеличивать число высокобалльников (22-25 первичных баллов), минимизируя тем самым количество слабоуспевающих учеников.

Опираясь на статистику первичных баллов, ниже представлена гистограмма (рис. 2.13.1.5), которая построена по результатам перевода баллов в пятибалльную систему (таб. 2.13.1.6).

Таблица 2.13.1.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 4 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

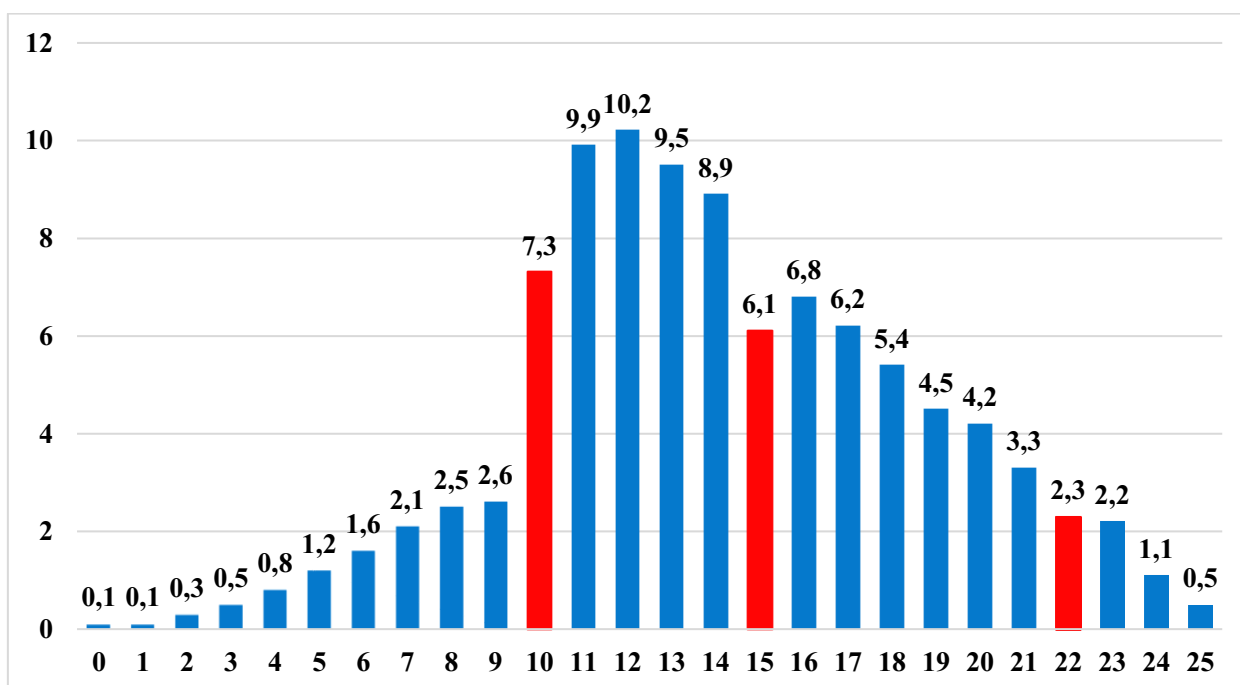


Рис. 2.13.1.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 4 класс, 2026 год

Внешний вид гистограммы (рис. 2.13.1.5) демонстрирует асимметричное распределение первичных баллов с явным смещением в сторону средних результатов. Характерный скачок показателей наблюдаются на границе перехода между уровнем оценивания на отметке 10 баллов (переход от отметки «2» к отметке «3»).

Наличие выраженных «пиков» может указывать на пограничное

завышение результатов, либо на использование обучающимися вспомогательных материалов (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей-экспертов).

В то же время в диапазонах, соответствующих отметкам «4» (15-21 балл) и «5» (22-25 баллов), наблюдается выраженный плавный спад, что свидетельствует о естественном распределении баллов среди хорошо успевающих учеников.

Как видно из гистограммы, по ЧР наибольшее количество участников получили баллы в диапазоне удовлетворительной отметки (10-14 баллов). Из них 10 баллов получили 7,3 % четвероклассников, 11 баллов – 9,9 %, 12 баллов (самый высокий процент) – 10,2 %, 13 баллов у 9,5 % обучающихся и 14 баллов получили 8,9 % детей.

Сравнительные показатели распределения первичных баллов обучающихся РФ и ЧР отражены на графике (рис. 2.13.1.6).

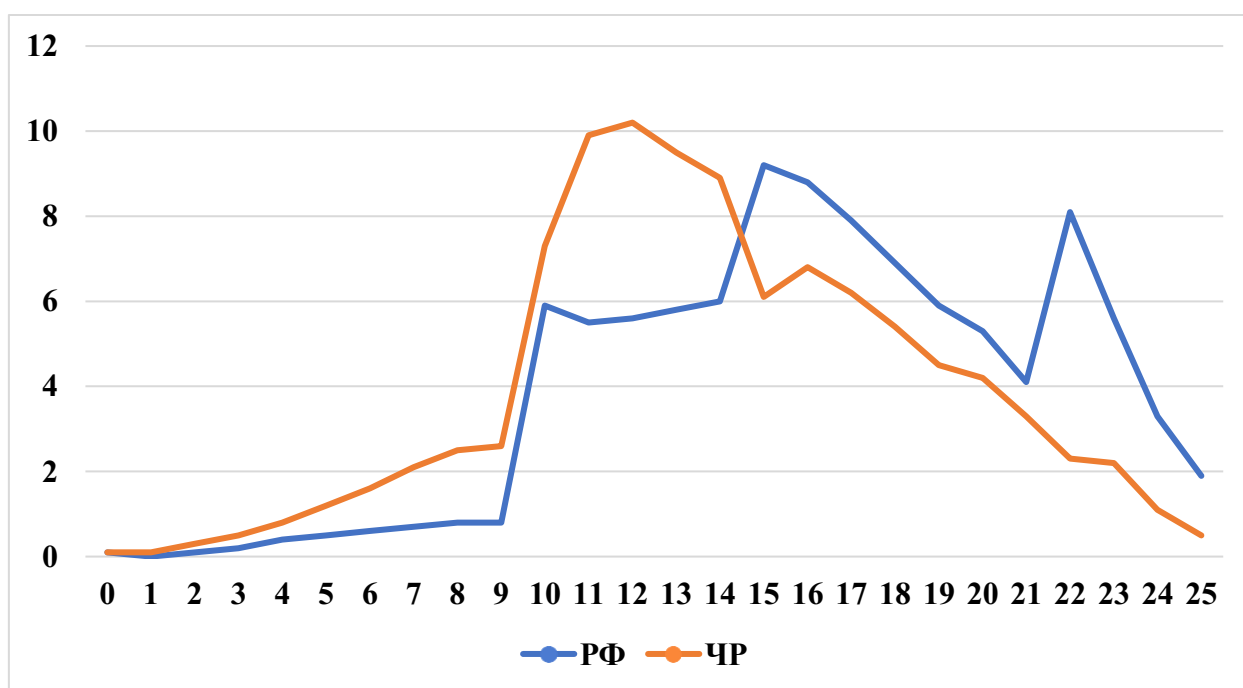


Рис. 2.13.1.6. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 4 класс, 2026 год

Анализ графика (рис. 2.13.1.6) показывает, что распределение

результатов обучающихся ЧР в целом имеет сходный характер с общероссийским распределением, однако наблюдаются определенные различия. Так, например, характер распределения баллов на границах оценочных зон различен. Тогда как показатели ЧР в зоне удовлетворительных оценок (10-14 баллов) превышают общероссийские, а начиная с 15 баллов кривая ЧР уходит на плавный спад вплоть до конца диапазона, график РФ имеет пик как на показателе отметки «3» (10-14 баллов), так и в зоне отметки «4» (пик на уровне 15 баллов), а также локальным всплеском на отметке 22 балла (переход к отметке «5»).

Таким образом, если общероссийские результаты смещены в сторону более высоких оценок («4» и «5»), то в Чеченской Республике основной массив результатов сосредоточен в границах отметки «3», демонстрируя при этом выраженный плавный спад по мере увеличения баллов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) *Обеспечение обязательного присутствия независимых наблюдателей/муниципальных организаторов в аудиториях при проведении последующих оценочных процедур в ОО, показавших аномальный «пик» ровно на отметке 10 баллов.*

2) *Организация и проведение регулярных консультационных вебинаров для учителей начальных классов, у которых большая часть учеников сосредоточена в границах отметки «3» (10-14 баллов), с упором на методику преодоления типичных ошибок по английскому языку.*

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Степень освоения базового учебного материала по английскому языку обучающимися 4-х классов можно оценить при анализе данных отчета «Выполнение заданий», который представлен в таблице 2.13.1.7.

Таблица 2.13.1.7 – Выполнение заданий, английский язык, 4 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей ЧР/МР						
ВПР 2026, 4 класс		Задания базового уровня сложности							
Предмет: Английский язык			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%						
Максимальный первичный балл: 25			% выполнения < 57 %						
	Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	1	2	3	4К1	4К2	
			Макс балл	5	5	5	8	2	
Вся выборка	20387	511770		63,39	60,57	56,06	73,15	81,79	
Чеченская Республика	386	9983		59,1	63,52	56,8	51,98	49,65	
Ачхой-Мартановский МР	26	550		59,64	59,85	53,67	52,98	49,64	
город Аргун	18	467		58,24	60,39	54,99	55,11	47,11	
Веденский МР	11	157		65,22	64,33	59,62	45,86	37,9	
Грозненский МР	17	380		58,42	65,05	55,21	56,74	55,26	
город Грозный	60	2267		59,99	63,77	57,15	53,32	50,11	
Гудермесский МР	40	1321		57,06	63,33	55,99	53,76	48,98	
Курчалоевский МР	36	919		64,37	64,05	58,41	47,03	48,75	
Надтеречный МР	15	340		63,65	64,88	55,35	49,41	47,5	
Наурский МР	17	355		57,63	57,63	55,72	59,12	59,72	
Ножай-Юртовский МР	14	182		60,99	65,27	61,21	55,49	46,15	
Серноводский МР	6	125		70,4	72,32	64,16	40,2	45,6	
Урус-Мартановский МР	39	984		50,12	64,45	54,19	49,35	51,88	
Шатойский МР	8	95		68,42	55,16	56,42	50,92	42,63	
Шелковской МР	18	371		66,09	63,99	54,88	42,32	44,47	
Шалинский МР	31	875		54,83	68,09	64,8	48,2	45,2	
ЧР (региональное подчинение)	30	595		61,61	60	51,83	60,53	56,72	

Статистические данные таблицы отражают средний процент выполнения заданий ВПР по английскому языку в 4 классе.

Результаты структурированы в разрезе контролируемых заданий и сгруппированы по муниципальным районам ЧР, а также сопоставлены с общероссийскими показателями. Все предложенные задания относятся к базовому уровню сложности (Б). Соответственно, при анализе применяется единая шкала оценивания, где пороговым значением достаточного уровня подготовки выступает показатель в 60 % выполнения.

Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, где значения процентов отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки в 60% (Б) на величину ± 3 % (Б). Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся. **Красным цветом** в таблице выделены ячейки, зафиксировавшие недостаточный уровень предметной подготовки обучающихся (процент выполнения ниже отметки в 57%).

Низкий уровень знаний по ЧР прослеживается в заданиях №№ 3, 4 К1, 4 К2, которые направлены на проверку умений оперировать языковыми средствами, грамматической формой, орфографией и продуктивным письмом.

Средний республиканский показатель при выполнении задания № 3 составил 56,8 %, что на 0,74 % выше результата по РФ (56,06 %). Значения ниже среднего показателя по ЧР выявлены в следующих МР: Ачхой-Мартановский – 53,67 %, г. Аргун – 54,99 %, Грозненский – 55,21 %, Гудермесский – 55,99 %, Надтеречный МР – 55,35 %, Наурский – 55,72 %, Урус-Мартановский – 54,19 %, Шелковской – 54,88 % и ОО регионального подчинения. Данные результаты говорят о нестабильном навыке применения грамматических форм в контексте.

Показатели выше среднереспубликанского, а также отметки 57 %, при выполнении задания № 3, наблюдаются в Серноводском (64,16 %) и Шалинском (64,8 %) муниципальных районах; в Веденском МР (59,62%), г. Грозный (57,15 %), Курчалоевском МР (58,41 %) и Ножай-Юртовском МР (61,21%) процент выполнения данного задания превысил минимальную

отметку в 57 %, но может сигнализировать о нестабильном усвоении навыков, требующих дополнительного закрепления.

Процент выполнения задания 4 К1 по ЧР составляет 51,98 %, что на 21,17 % меньше показателя по всей выборке (73,15 %). Почти во всех муниципальных районах процент выполнения данного задания не достиг минимальной отметки в 57 %. В Наурском МР (59,12%) и в ОО регионального подчинения (60,53 %) результаты выполнения заданий достигли уровня желтой зоны.

Средний показатель выполнения задания № 4 К2, который нацелен на проверку орфографической грамотности, по ЧР составил 49,65 %. Все районы находятся в критической красной зоне, за исключением Наурского МР (59,72%), в котором процент выполнения заданий выше районного показателя и достигает желтой зоны.

Более успешно выполнены задания № 1 и № 2, которые направлены на проверку навыков восприятия речи на слух и умения извлекать конкретную информацию при наличии незнакомой лексики. Самые высокие показатели при выполнении заданий № 1 и № 2 выявлены в Серноводском МР – 70,4% и 72,32 %, что превышает средний показатель как по Республике (59,1 % и 63,52%), так и по всей выборке (63,39 % и 60,57 % соответственно).

Низкий уровень освоения обучающимися задания № 1 наблюдается в Урус-Мартановском МР (50,12 %) и в Шалинском МР (54,83 %).

Выполнение задания № 2 вызвало трудности у обучающихся Шатойского МР (55,16 %).

Более наглядно уровень достаточной подготовки по английскому языку в 4 классе в разрезе РФ и ЧР представлено в диаграмме (рис. 2.13.1.7). На данной диаграмме розовым цветом выделена область низкого уровня подготовки (нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60 %). По данным графика видно, что обучающиеся 4 классов ЧР достигают высокого уровня подготовки по заданию базового уровня № 2, а по заданию № 1 наблюдается незначительное снижение в зону

«желтого уровня», далее снижение начинается с задания № 3 и продолжается на заданиях № 4 К1 и № 4 К2.

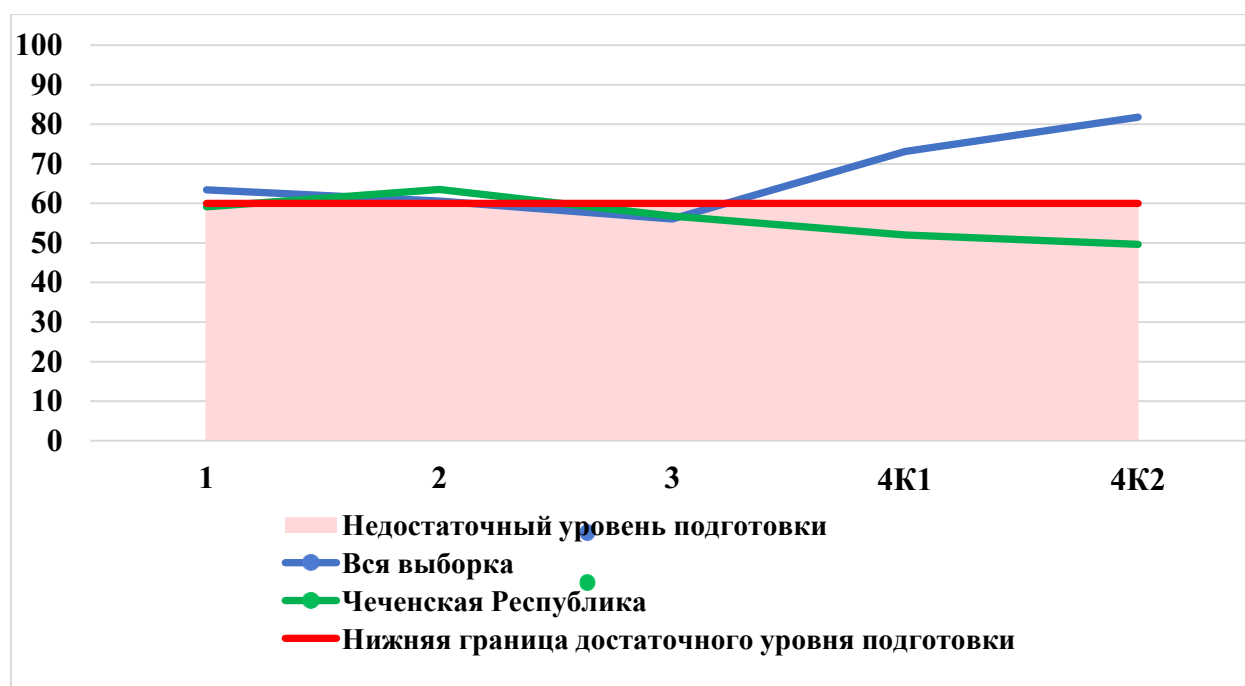


Рис. 2.13.1.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 4 класс, 2026 год, %

Уровень высокой подготовки можно рассмотреть на диаграмме (рис. 2.13.1.8).

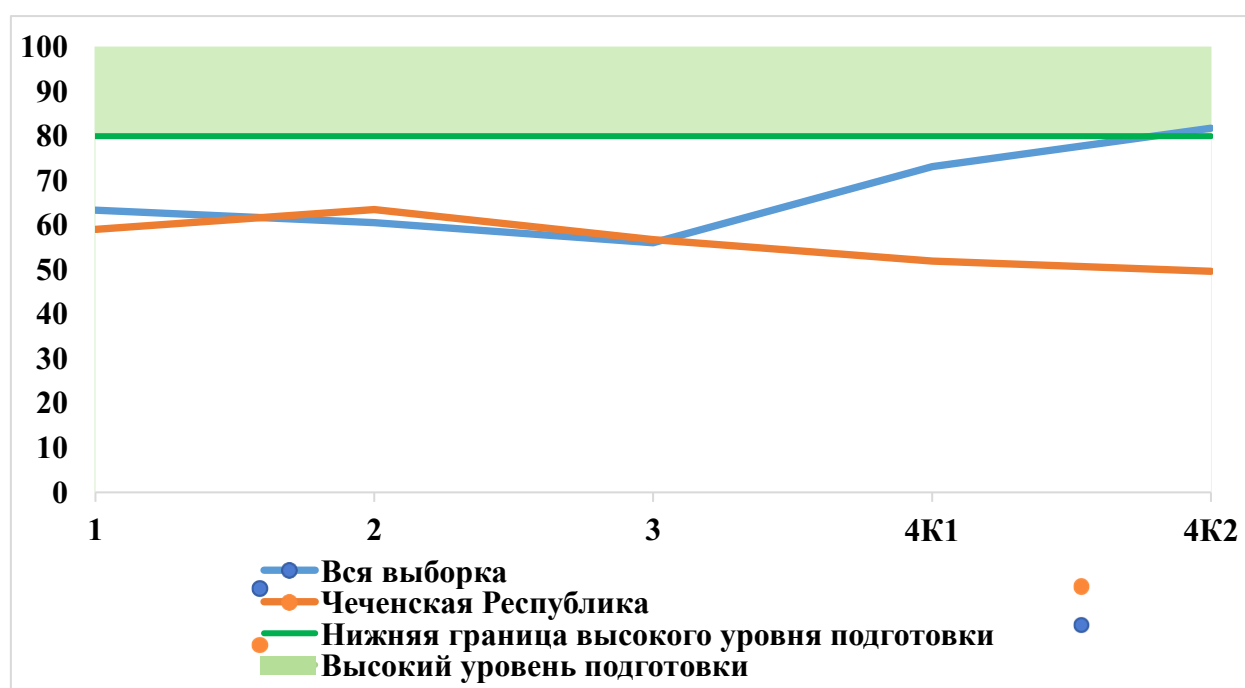


Рис.2.13.1.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 4 класс, 2026 год, %

На рисунке 2.13.1.8, светло-зеленым цветом выделена область высокого уровня подготовки (высокий уровень подготовки начинается от 80 %). Как видно из диаграммы, данный уровень достигли обучающиеся по РФ (задание 4 K2).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Рекомендации учителям начальной школы использовать интерактивные лингвистические тренажеры и игровые методики для прочного закрепления орфографии изученных лексических единиц.

2) Выявление причин низких результатов по заданиям 3, 4 K1, 4 K2 и организация повышения уровня знаний обучающихся по данным заданиям.

3) Выявить причины, способствовавшие высокому уровню выполнения заданий (рис. 2.13.1.8) для повышения качества знаний при выполнении заданий, вызвавших затруднения.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.13.1.8 приведена спецификация ключевых умений, проверяемых в рамках ВПР по учебному предмету в 4 классе в 2026 году. Описание данных умений полностью соответствует стандартам ФГОС и ФООП НОО. Также представлены сводные статистические показатели уровня освоения планируемых результатов по ЧР в сопоставлении со среднероссийскими значениями.

Таблица 2.13.1.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 4 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			9983 уч.	511770 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	5	59,1	63,39

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
Б	2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова	5	63,52	60,57
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	56,8	56,06
Б	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации	8	51,98	73,15
Б	4К2. Правильно писать изученные слова	2	49,65	81,79

Для более глубокого анализа качества образования обучающихся 4 классов по английскому языку ниже представлена таблица с отчетом из ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (Таблица 2.13.1.9), демонстрирующая успеваемость выпускников начальной школы в разрезе всех муниципальных районов и городских округов региона.

Из таблицы 2.13.1.9, также как из проведенного анализа ранее, видно, что результаты выполнения проверочной работы обучающихся 4-х классов по ЧР уступают средним показателям РФ по большинству проверяемых критериев.

В соответствии с заложенными параметрами, пороговое значение достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности составляет 60% (заданий повышенного уровня не имеется).

Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки 60 % на величину ± 3 %. **Красный цвет** – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57 %).

Таблица 2.13.1.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 4 класс, 2026 год

			Маркировка показателей МР/ЧР																		
Достижение планируемых результатов									Базовый уровень сложности												
ВПР 2026, 4 класс										% достижения соответствует диапазону 60±3 %											
Предмет: Английский язык										% достижения < 57 %											
Максимальный первичный балл:		25																			
Уровень сложности	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО		Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ	
		Макс балл	9983 уч.	550 уч.	467 уч.	157 уч.	380 уч.	2267 уч.	1321 уч.	919 уч.	340 уч.	355 уч.	182 уч.	125 уч.	984 уч.	95 уч.	371 уч.	875 уч.	595 уч.	511770 уч.	
Б	1. Воспринимать на слух и понимать за	5	59,1	59,64	58,24	65,22	58,42	59,99	57,06	64,37	63,65	57,63	60,99	70,4	50,12	68,42	66,09	54,83	61,61	63,39	
Б	2. Читать про себя и понимать запраши	5	63,52	59,85	60,39	64,33	65,05	63,77	63,33	64,05	64,88	57,63	65,27	72,32	64,45	55,16	63,99	68,09	60	60,57	
Б	3. Оперировать языковыми средствами	5	56,8	53,67	54,99	59,62	55,21	57,15	55,99	58,41	55,35	55,72	61,21	64,16	54,19	56,42	54,88	64,8	51,83	56,06	
Б	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с	8	51,98	52,98	55,11	45,86	56,74	53,32	53,76	47,03	49,41	59,12	55,49	40,2	49,35	50,92	42,32	48,2	60,53	73,15	
Б	4К2. Правильно писать изученные сло	2	49,65	49,64	47,11	37,9	55,26	50,11	48,98	48,75	47,5	59,72	46,15	45,6	51,88	42,63	44,47	45,2	56,72	81,79	

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) *Организация наставничества между учителями начальной школы с закреплением педагогов из успешно сработавших районов за с школами с преобладанием «красных» зон дефицита.*

2) *Организация работы муниципальных методистов для оказания адресной помощи учителям в районных ОО с низкими результатами в части организации регулярной работы над улучшением качества обучения по западающим темам.*

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Сравнение результатов, продемонстрированных обучающимися из разных оценочных категорий, позволяющий определить базовые предметные дефициты и степень устойчивости сформированных навыков у каждой группы обучающихся 4 классов и их уровня учебных достижений. Ниже (рис. 2.13.1.9) представлена соответствующая гистограмма, отражающая специфику выполнения заданий по английскому языку в разрезе региона.

По данным гистограммы (рис.2.13.1.9) наибольшие затруднения у участников вызывают задания №№ 4 К1 (Заполнять анкеты и формуляры с указанием личной информации») и 4 К2 («Правильно писать изученные слова»). Процент выполнения этих заданий демонстрирует спад у большинства обучающихся.

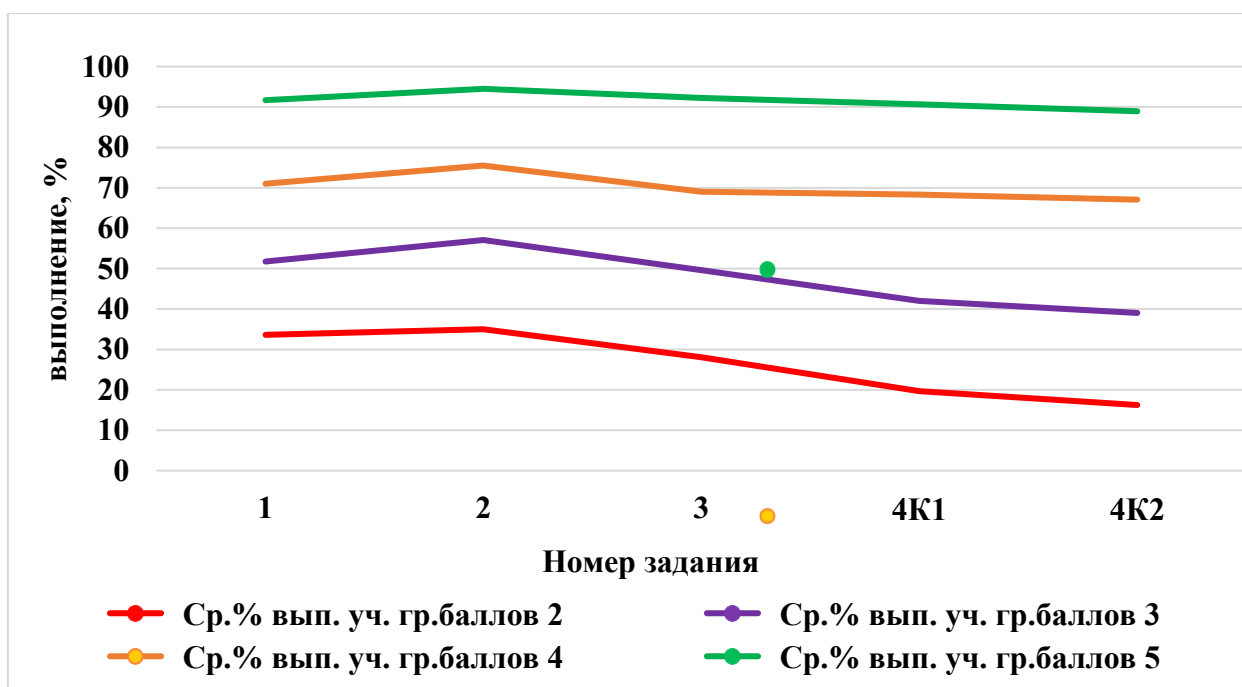


Рис.2.13.1.9. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 4 класс, 2026 год

У группы участников, получивших отметку «2» (красная линия), показатели по данным критериям падают до критического минимума – 19,66 % и 16,24 % соответственно.

Группа обучающихся с отметкой «3» (фиолетовая линия) выполняет задание 4 К1 на 42,01%, а 4 К2 – на 39,03 %, что также значительно ниже целевого ориентира базовой подготовки.

Даже среди высокобалльников (отметка «5», зеленая линия) успешность в орфографическом осмыслении слов (4 К2) опускается до 88,95 %, а у группы «4» (оранжевая линия) составляет 67,07 %.

Также выраженные затруднения у слабоуспевающих групп вызывает задание № 3 («Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы»). Тогда как группы «4» и «5» удерживают стабильные показатели на уровне 69,06 % и 92,24 %, то у группы «2» успешность выполнения падает до 28,1%, а у группы «3» - до 49,6 %, что подтверждает дефицит контекстных грамматических навыков у этих категорий.

Вместе с тем, задание № 2 («Читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в текстах, содержащих отдельные незнакомые слова») успешно

выполняется абсолютно всеми группами участников, образуя небольшой пик на графиках успеваемости. Нужно отметить, что в группе обучающихся, получивших отметку «2», успешность выполнения данного задания составляет 35,0 %, что является их наивысшим результатом на данной диагностике. Для групп с отметками «3», «4» и «5» показатели составляют 57,08 %, 75,51 % и 94,5 % соответственно, что свидетельствует о достаточной сформированности умений смыслового чтения у четвероклассников независимо от уровня их общей подготовки.

Задание № 1 («Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию») также демонстрирует стабильный базовый уровень усвоения данных умений группами участников: группа участников с отметкой «4» выполнила его на 70,99 %, с отметкой «5» – на 91,69 %. У групп с отметками «3» и «2» показатели составляют 51,74 % и 33,64 % соответственно.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Организация разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) учителями английского языка для обучающихся из групп «2» и «3», сделав упор на ликвидацию западаний (задания 4 K1 и 4 K2).

2) Организация мастер-классов, где специалисты муниципалитетов со стабильными пиками по выполнению заданий поделятся опытом успешного формирования навыков освоения материала по английскому языку с коллегами из отстающих образовательных организаций.

2.13.2. Английский язык (5 класс)

ВПР по английскому языку по программе 5 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 10728 обучающихся из 395 образовательных организаций. Что на 5199 человека больше, чем в 2025 году (5529 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр. В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по одному баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Таблица 2.13.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 5 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по английскому языку в 5-х классах ВПР-2026, на уровне региона, представлены в таблице 2.13.2.2.

Таблица 2.13.2.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 5 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (10728)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	6,25%	2,68%	3,72%	34,72%	46,67%	52,39%	60,82%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,08%	0,03%	0,03%	0,86%	1,00%	1,22%	1,35%

На основе данных, приведенных в таблице 2.13.2.2, следует подчеркнуть, что наибольшее затруднение вызвало задание № 4 К4. Доля участников, неверно выполнивших данное задание, составила 60,82 %, что является самым высоким показателем среди представленных заданий. К выполнению данного задания не приступили 1,35 % участников.

Высокий уровень затруднений также зафиксирован по остальным критериям задания № 4 К4: по заданиям № 4 К3, № 4 К2 и № 4 К1 доля не справившихся составила 52,39 %, 46,67 % и 34,72 % соответственно.

Минимальный уровень затруднений зафиксирован при выполнении задания № 2 (2,68 % двоек).

Высокую успешность обучающиеся продемонстрировали также при выполнении заданий № 1 и № 3, где удельный вес участников, получивших неудовлетворительную отметку, составил 6,25 и 3,72 % соответственно.

Таким образом, сопоставление результатов позволяет сделать вывод, что основные проблемы выполнения приходятся на критерии задания № 4, оценивающие орфографическую, лексико-грамматическую и структурную грамотность при написании электронного письма.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) По итогам анализа данных отчета рекомендуется провести детальный содержательный анализ выполнения заданий по критериям № 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4, с целью детальной идентификации дефицитов в предметных умениях и элементах содержания, которые освоены обучающимися на недостаточном уровне.

2) Обеспечить включение заданий, аналогичных заданиям вызвавшим затруднения в систему текущего, тематического и промежуточного контроля знаний обучающихся.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

На рисунке рис. 2.13.2.1 представлена диаграмма, демонстрирующая структуру распределения результатов пятиклассников по итогам выполнения ВПР по английскому языку на основе полученных ими баллов.

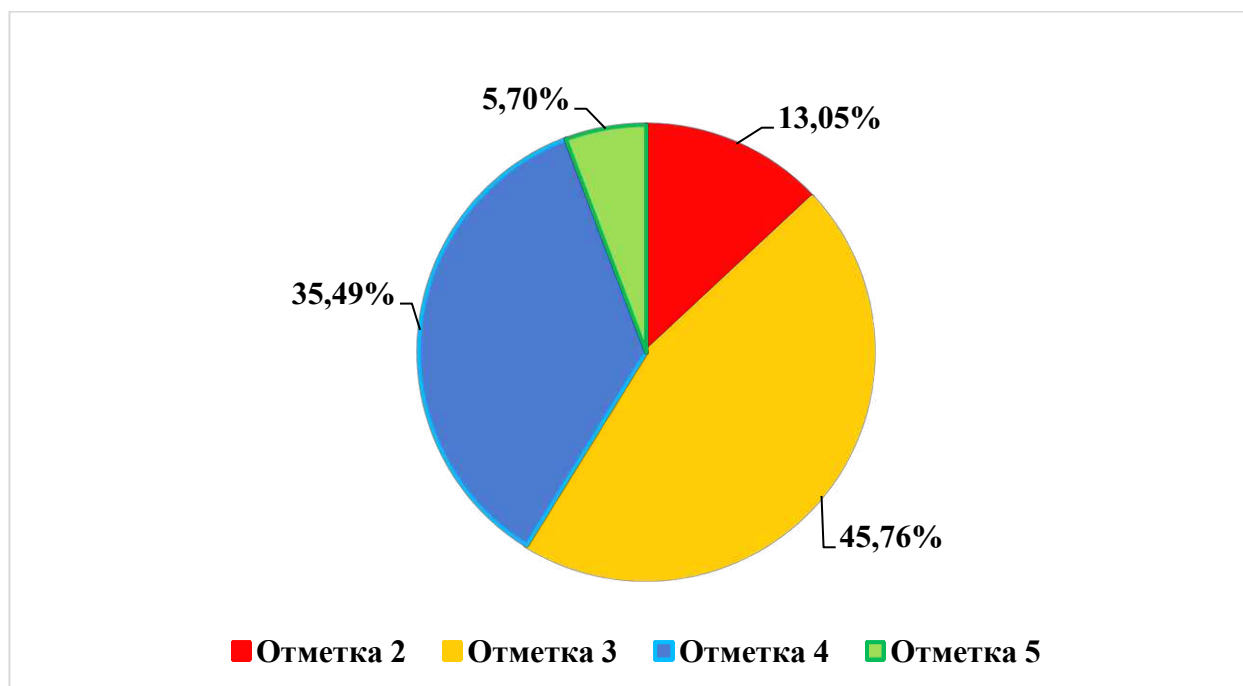


Рис. 2.13.2.1. Статистика по отметкам, английский язык, 5 класс, ЧР, 2026 год

На основе представленных данных на диаграмме (рис. 2.13.2.1) можно сделать вывод, что подавляющее большинство пятиклассников региона успешно преодолели минимальный порог работы. Суммарная доля

обучающихся, справившихся с заданиями, составила 86,95 %.

Преобладающая часть пятиклассников продемонстрировала средний и достаточный уровни подготовки: наибольшая доля приходится на группу обучающихся, получивших отметку «3» – 45,76 %. Отметку «4» – 35,49 % пятиклассников.

Доля высоких результатов (отметка «5») составила 5,7 % от общего числа участников по ЧР. Таким образом, показатель качества обучения (доля отметок «4» и «5») на уровне региона зафиксирован на отметке 41,19 %.

Группу риска составляют 13,05 % обучающихся, которые не справились с диагностической работой и получили неудовлетворительную отметку. Данный показатель указывает на необходимость усиления адресной работы со слабоуспевающими детьми.

Подробный анализ распределения неудовлетворительных результатов по итогам выполнения ВПР представлен в таблице 2.13.2.3.

На основе сопоставления данных за 2025 и 2026 годы выявлены основные тенденции в изменении доли отметок «2» на уровне МР, ЧР и РФ.

В целом, по ЧР зафиксирована положительная динамика: доля неудовлетворительных отметок сократилась на 1,8 п.п., снизившись с 14,85 % в 2025 году до 13,05 % в 2026 году. Что свидетельствует об общей тенденции к сокращению группы риска на уровне региона. Вместе с тем республиканский показатель все еще превышает общероссийский (8,95 %) на 4,1 п.п.

Наиболее высокое снижение доли слабоуспевающих обучающихся на 3-5 п.п. отмечено в следующих районах: Ножай-Юртовский МР, доля двоек снизилась на 5,15 п.п. (с 13,41 % до 8,26 %); Курчалоевский МР, снижение на 4,11 п.п. (с 14,04 % до 9,93 %).

*В Итум-Калинском и Шаройском МР зафиксированная доля отметок «2» является формальной, так как в 2025 году ВПР по английскому языку в данных районах не проводились. Также стоит отметить выборку участников в 2026 году, которая составила 13 человек в Итум-Калинском районе и 21 человек в Шаройском районе.

Таблица 2.13.2.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 5 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026 5 класс			Маркировка показателей МР/ЧР					
Предмет: Английский язык			Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл: 25								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	20439	510290	8,95	9,98	37,31	40,22	13,52	-1,03
Чеченская Республика	395	10728	13,05	14,85	45,76	35,49	5,7	-1,8
Ачхой-Мартановский МР	21	448	15,18	17,52	43,75	36,61	4,46	-2,34
город Аргун	18	554	11,55	13,25	40,79	38,09	9,57	-1,7
Веденский МР	13	183	13,11	8,7	45,36	37,16	4,37	4,41
Грозненский МР	21	501	13,77	14,23	44,71	35,33	6,19	-0,46
город Грозный	66	2433	14,76	15,77	41,18	38,39	5,67	-1,01
Гудермесский МР	41	1463	12,24	13,65	48,39	33,63	5,74	-1,41
Итум-Калинский МР	2	13	15,38	0*	46,15	38,46	0	15,38
Курчалоевский МР	34	916	9,93	14,04	51,2	34,28	4,59	-4,11
Надтеречный МР	18	412	13,11	14,67	42,48	38,35	6,07	-1,56
Наурский МР	16	300	11,33	14,44	50,67	31	7	-3,11
Ножай-Юртовский МР	19	242	8,26	13,41	48,76	37,6	5,37	-5,15
Серноводский МР	7	147	12,24	15,69	46,26	36,05	5,44	-3,45
Урус-Мартановский МР	40	1159	15,01	18,38	48,58	32,18	4,23	-3,37
Шаройский МР	3	21	14,29	0*	47,62	38,1	0	14,29
Шатойский МР	7	86	10,47	13,04	44,19	39,53	5,81	-2,57
Шелковской МР	14	386	14,77	15,07	50	30,31	4,92	-0,3
Шалинский МР	35	964	12,66	13,54	48,24	33,92	5,19	-0,88
ЧР (региональное подчинение)	20	500	10,6	12,68	42,6	37,6	9,2	-2,08

Во всех остальных районах, кроме Веденского, снижение двоек в 2026 году по сравнению с 2025 годом варьирует от 3,45 % до 0,3 %. В Веденском районе выявлена отрицательная динамика отметок «2» (8,7 % в 2025 году и 13,11 % в 2026 году). Их доля увеличилась на 4,41 п.п.

Сравнительный анализ изменения доли обучающихся ЧР, получивших неудовлетворительные отметки («2») по результатам ВПР по английскому языку, представлен на нижеследующей гистограмме (рис.2.13.2.2).

Данная гистограмма наглядно иллюстрирует динамику показателей за 2025-2026 гг. как в целом по региону и РФ, так и в разрезе каждого МР.

На основе интерпретации данных гистограммы можно сделать вывод, что в отчетном периоде практически все МР продемонстрировали устойчивую положительную динамику, выраженную в снижении доли отметок «2» по английскому языку (зеленые столбцы) по сравнению с прошлым годом.

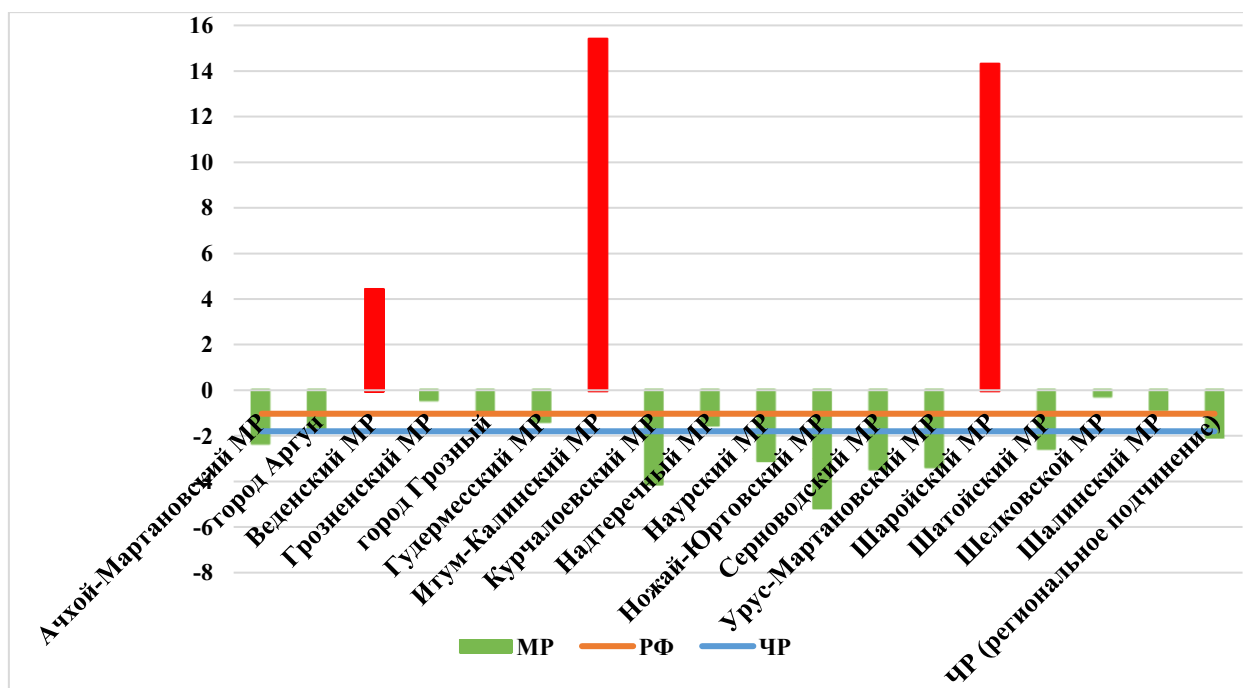


Рис.2.13.2.2. Динамика отметок «2», окружающий мир, 5 класс, 2026 год

Красные столбцы здесь относятся к отрицательной динамике в Веденском районе, где результаты Итум-Калинского и Шаройского районов являются первичными и не могут быть интерпретированы как районы с отрицательной динамикой, так как в 2025 году, как было упомянуто ранее, ВПР по

английскому языку в данных районах не проводилась.

Динамика изменения доли неудовлетворительных результатов участников ВПР по английскому языку в 5-х классах на уровне ЧР за 2025-2026 гг. наглядно отражена на диаграмме (рис.2.13.2.3). В связи с отсутствием диагностических процедур по данному учебному предмету в 2024 году, сопоставление показателей выполнено в рамках двухлетнего периода.

Данная диаграмма наглядно визуализирует снижение неудовлетворительных результатов проверочных работ по английскому языку в 5-х классах.

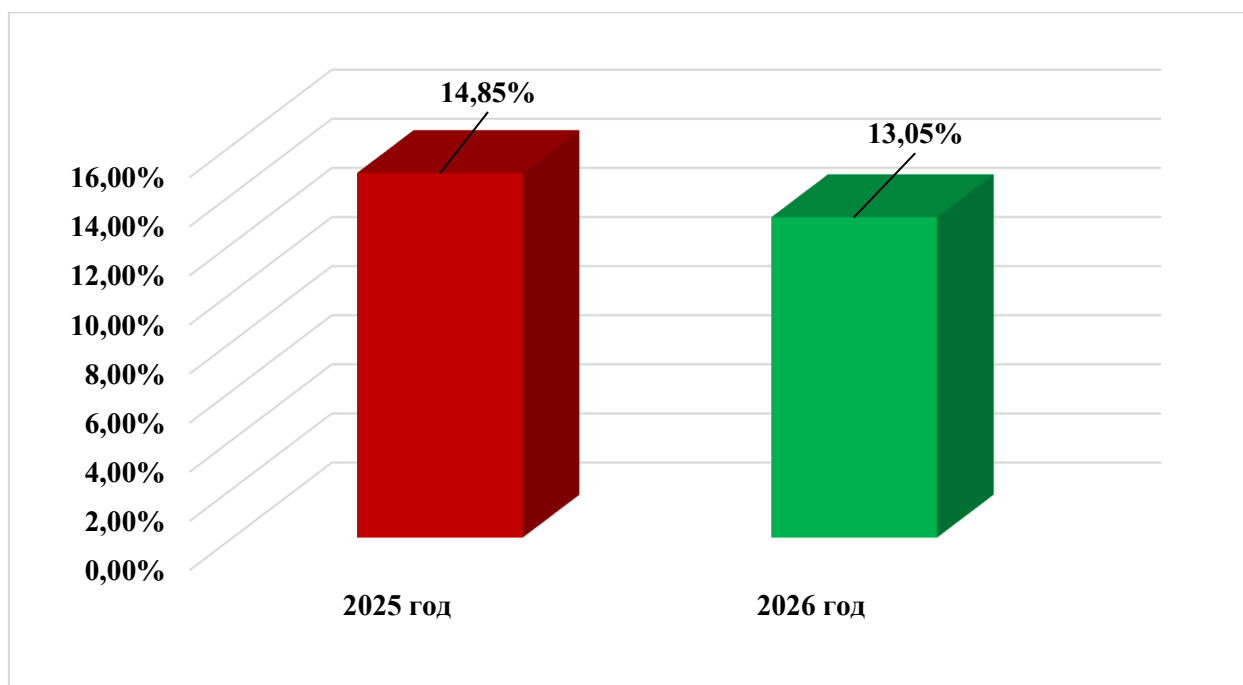


Рис. 2.13.2.3. Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2025-2026 гг., английский язык, 5 класс

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Организация адресного методического сопровождения Введенского МР для устранения роста доли неудовлетворительных результатов.

2) Организация обмена опытом между образовательными организациями с высокими и низкими результатами, включая проведение

открытых уроков, стажировок и профессиональных мастеров-классов для педагогов.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Уровень достоверности текущей успеваемости можно проследить в таблице 2.13.2.4, где сгруппированы сопоставительные данные по годовым отметкам и баллам ВПР по английскому языку среди обучающихся 5-х классов на региональном и районном уровнях.

Таблица 2.13.2.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 5 класс, 2026 год

ВПР 2026 , 5 класс		
Предмет: Английский язык		
Максимальный первичный балл:	25	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3802	35,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6685	62,38
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	230	2,15
Всего	10728	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	149	33,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	294	65,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,12
Всего	448	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	160	28,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	375	67,69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	19	3,43
Всего	554	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	66	37,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	109	61,58
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1,13
Всего	183	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	168	33,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	315	62,87
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	3,59
Всего	501	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	970	39,87

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1405	57,75
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	58	2,38
Всего	2433	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	459	31,42
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	967	66,19
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	35	2,4
Всего	1463	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	46,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7	53,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	13	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	261	28,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	633	69,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	21	2,3
Всего	916	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	208	50,49
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	201	48,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	0,73
Всего	412	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	27,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	215	71,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	1
Всего	300	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	78	32,37
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	156	64,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	2,9
Всего	242	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	54	36,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	91	61,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	1,36
Всего	147	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	443	38,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	692	59,76
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	23	1,99
Всего	1159	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	6	28,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	71,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	21	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26	30,23

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	53	61,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	8,14
Всего	86	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	111	28,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	273	70,73
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	0,52
Всего	386	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	368	38,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	583	60,48
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	1,35
Всего	964	100
ЧР (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	187	37,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	301	60,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	2,4
Всего	500	100

Статистические сведения, приведенные в таблице 2.13.2.4, в целом демонстрируют определенный уровень объективности при выставлении текущих отметок в ОО по ЧР. Больше половины участников подтвердили свои годовые оценки по английскому языку – 62,38 % (6685 обучающихся).

Вместе с тем, по региону фиксируется тенденция к завышению текущих результатов на местах: доля обучающихся, понизивших результат на ВПР по сравнению с данными по журналу составила 35,48 % (3802 человека).

Доля участников, продемонстрировавших на проверочной работе результаты выше школьной успеваемости (повысили отметку), минимальна и зафиксирована на уровне 2,15 % (230 человек).

Наибольшее соответствие результатов (доля подтверждений выше 65-70 %) отмечено в следующих МР: Наурский (71,67 %) обучающихся подтвердили свои отметки, также в данном районе минимальный процент понижения отметок по журналу (27,33 %); Шаройский – 71,43 % подтверждений (при этом 0 % повышений); Шелковской – 70,73 % подтверждений; Курчалоевский – 69,18 % подтверждений; г. Аргун – 67,69 % подтверждений; Гудермесский – 66,19 % подтверждений; Ачхой-Мартановский – 65,63 % обучающихся подтвердили годовую успеваемость.

К максимально понизившим результат относится Надтеречный МР (50,49 %). Только 48,79 % обучающихся смогли подтвердить отметки по журналу.

Итоги сопоставительного анализа показывают преобладание случаев подтверждения годовых отметок (62,38 %), что подтверждает достаточный уровень объективности внутренних оценочных процедур. Вместе с тем, наличие существенной доли обучающихся, понизивших результаты ВПР в отдельных муниципальных районах, указывает на необходимость проведения адресного анализа причин выявленных расхождений.

Средние региональные показатели проведенного анализа по ЧР визуализированы на следующей гистограмме (рис. 2.13.2.4).

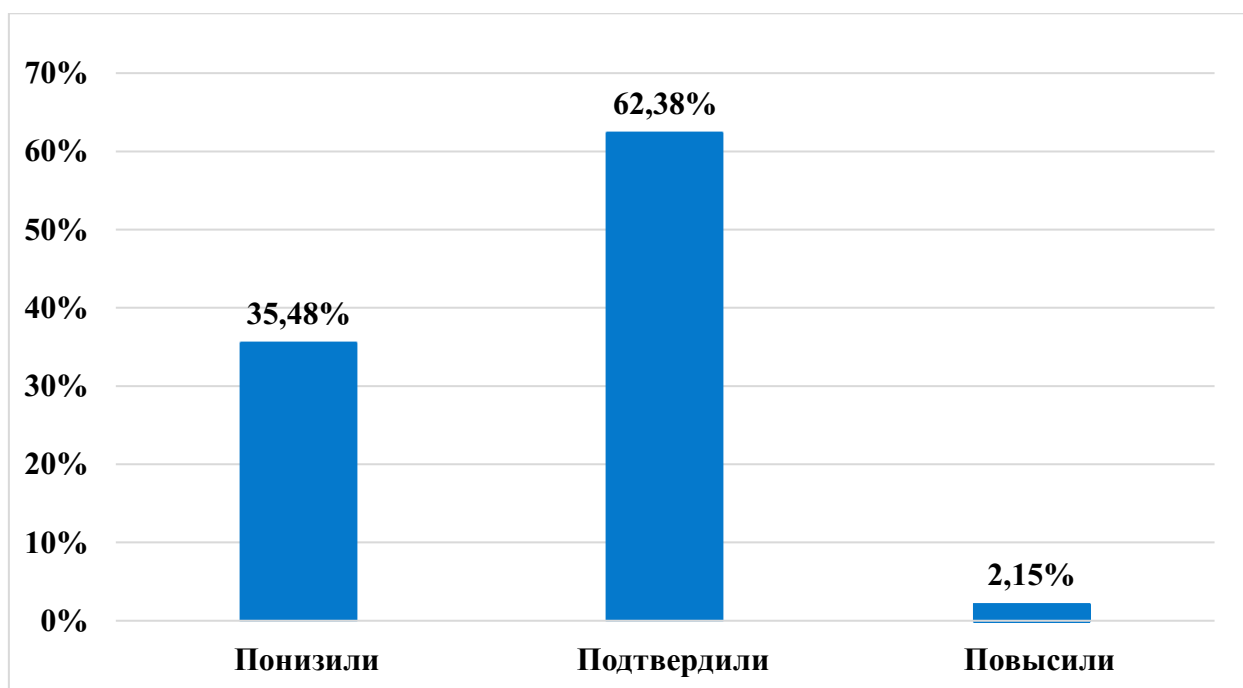


Рис.2.13.2.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 5 класс, 2026 год

Таким образом, сопоставление представленных групп (понижили, повысили, подтвердили) доказывает, что ключевой проблемой в регионе остается занижение результатов на ВПР или наоборот, их завышение в журналах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Организация проведения диагностических работ, с сопоставлением результатов текущего и внешнего оценивания, а также усиление внутришкольного контроля за объективностью выставления годовых отметок по английскому языку.

2) Организация проведения методических консультаций и адресной работы с педагогами, обучающиеся которых продемонстрировали значительное снижение результатов ВПР относительно годовых отметок.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Статистические данные по распределению долей обучающихся в зависимости от набранного балла (от 0 до 25) на уровне РФ, ЧР и в разрезе МР за 2026 год представлены в таблице 2.13.2.5.

В соответствии с анализом данной таблицы по ЧР наибольшее количество участников набрало 10 баллов (11,1 % обучающихся), в то время как по РФ такая тенденция также зафиксирована на отметке в 10 баллов, но с более высоким показателем (13,8 % обучающихся). Далее на уровне республики отмечается высокая концентрация на 11 баллах (11,0 % участников) и 12 баллах (9,8 % участников), тогда как по всей выборке РФ на эти же баллы приходится меньшая доля обучающихся – 8,3 % и 6,0 % соответственно.

Начиная с 13 первичных баллов прослеживается постепенное снижение долей участников, набравших более высокие результаты. По ЧР 13 баллов получили 7,8 % обучающихся, а по РФ этот показатель составил 5,0 %. На отметке в 14 баллов в республике зафиксировано 6,1 % участников, в то время как по стране – 4,2 %. На уровне 15 баллов, обучающиеся по ЧР набрали 10,6 %, по РФ на данном уровне обучающиеся продемонстрировали аналогичный результат.

Далее прослеживается динамика снижения участников на высоких баллах.

Распределение результатов пересчета первичных баллов в пятибалльную систему (таб. 2.13.2.6) наглядно представлено в виде гистограммы на рисунке 2.13.2.5.

Таблица 2.13.2.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 5 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

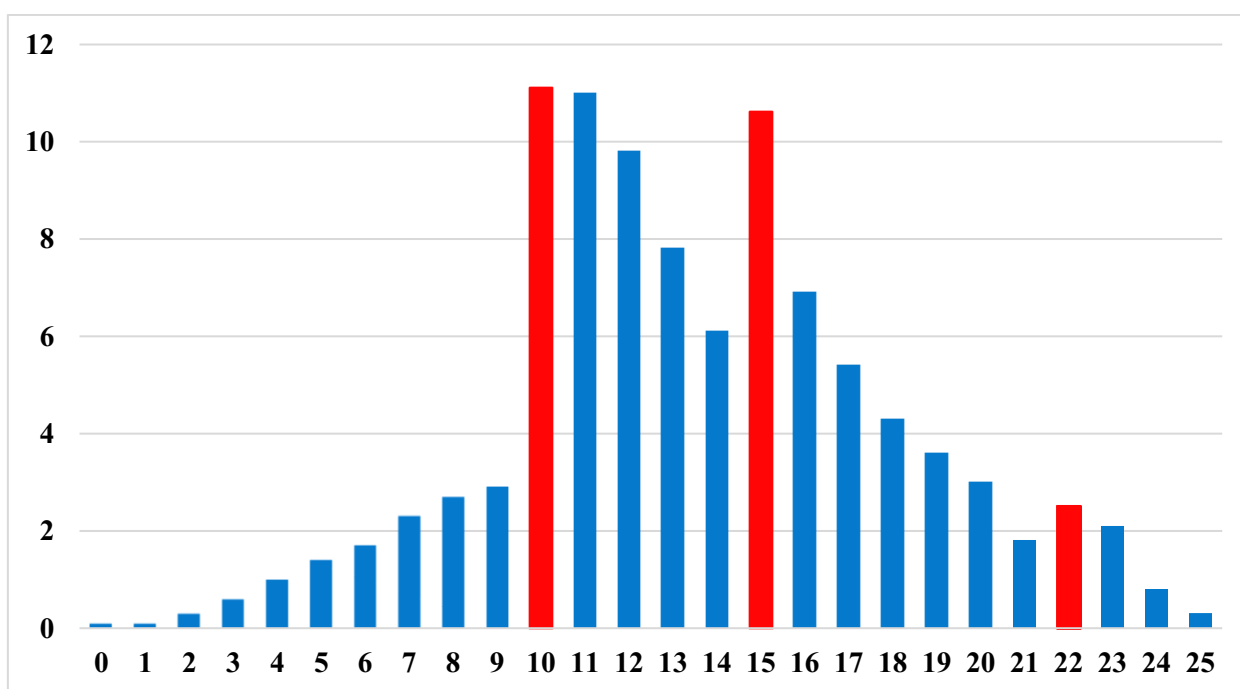


Рис. 2.13.2.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 5 класс, 2026 год

Визуальная структура гистограммы (рис. 2.13.2.5) отражает ассиметричный характер распределения первичных баллов участников ВПР с выраженным сосредоточением результатов центральной части шкалы. Ярко выраженное скачкообразное изменение показателей фиксируется на границе смены уровней оценивания – при переходе от неудовлетворительной отметки «2» к удовлетворительной «3» на рубеже 10 баллов.

Если доля обучающихся, набравших предельные для «двойки» 9 баллов, составляет всего около 3 %, то на отметке 10 баллов фиксируется резкий подъем численности до 11,1 участников.

Аналогичный структурный скачок, разграничивающий группы оценок, наблюдается на стыке удовлетворительных и хороших результатов на рубеже 15 баллов (переход от отметки «3» к отметке «4»). После плавного спада показателей на 13 баллах (до 7,8 %) и 14 баллах (до 6,1 %), набранный порог в 15 баллов демонстрирует резкое увеличение доли обучающихся до 10,6 %.

В зоне отличных результатов фиксируется последовательное снижение численности высокобалльников.

Сопоставительные данные распределения первичных баллов, набранных пятиклассниками РФ и ЧР продемонстрированы на графике (рис. 2.13.2.6).

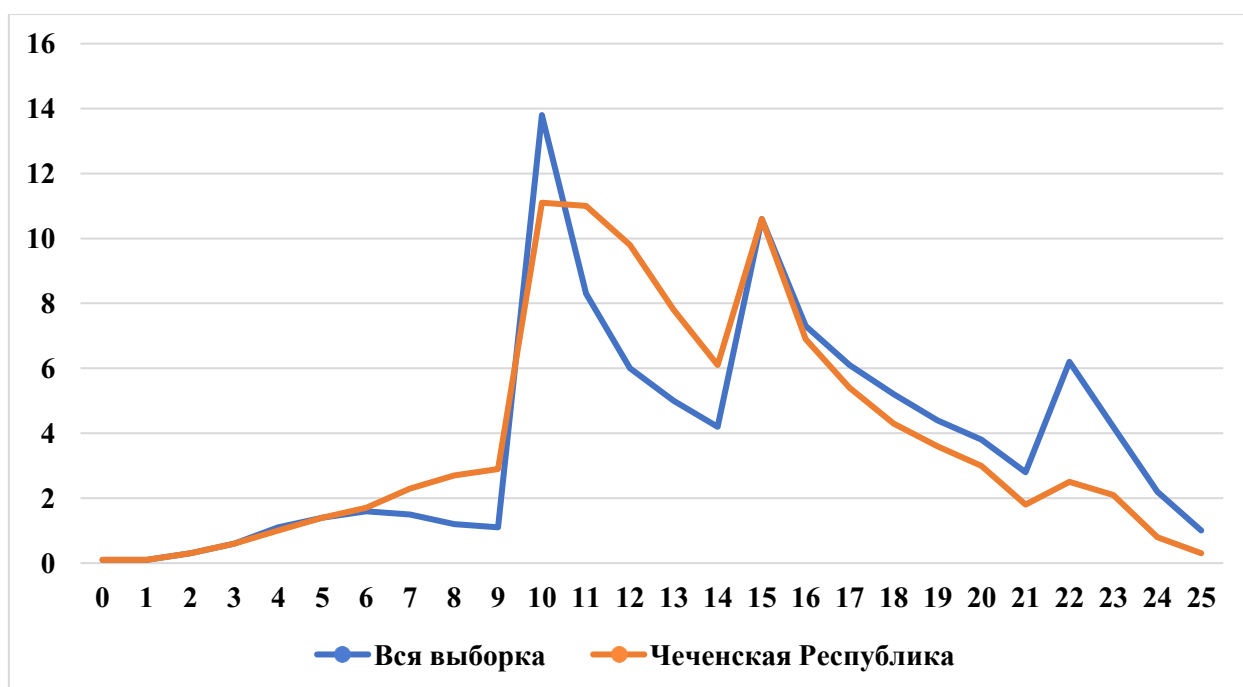


Рис. 2.13.2.6. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 5 класс, 2026 год

Анализ графических данных (рис.2.13.2.6) свидетельствует о том, что распределение результатов обучающихся ЧР соотносится с графиком по РФ, однако наблюдаются структурные отличия.

В диапазоне удовлетворительных результатов (10-14 баллов) показатели по ЧР стабильно удерживают высокую плотность и идут выше общероссийской линии. В то же время на уровне РФ после отметки 10 баллов (13,8 %) происходит резкое снижение доли обучающихся.

В диапазоне хороших результатов (15-21 балл) общероссийский график

демонстрирует выраженный подъем на отметке 15 баллов (10,6 %). На региональном уровне в этой точке также отмечается аналогичное увеличение доли обучающихся, однако начиная с 16 баллов, кривая ЧР уходит в постепенный и плавный спад до конца оценочной шкалы.

В районе отличных результатов (22-25 баллов) на графике всей выборки РФ отчетливо заметен всплеск на рубеже перехода к отметке «5».

Следовательно, в сравнении с общероссийскими результатами, где результаты характеризуются дисбалансом и нестабильностью кривой с резкими скачками и провалами на границах смены оценочных зон, региональный график плавно формирует единый массив вокруг удовлетворительных и хороших оценок, плавно снижаясь по мере роста баллов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) *Включение в зону особого контроля ОО, имеющие явные маркеры необъективности результатов (высокая концентрация участников на границе минимального порога в 10 баллов).*

2) *Оказание адресной методической поддержки учителям английского языка 5-х классов, чьи обучающиеся локализованы в кластере низких результатов базового уровня.*

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Качество освоения базовой программы по английскому языку в параллели 5-х классов позволяет верифицировать отчет «Выполнение заданий», приведенный в таблице 2.13.2.7.

Статистические данные таблицы отражают средний процент выполнения заданий ВПР по английскому языку в 5 классе, систематизированы по проверяемым элементам содержания диагностической работы, распределены по МР и соотнесены со средними показателями по стране.

Таблица 2.13.2.7 – Выполнение заданий, английский язык, 5 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей ЧР/МР							
ВПР 2026, 5класс			Задания базового уровня сложности							
Предмет: Английский язык			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%							
Максимальный первичный балл: 25			% выполнения < 57 %							
	Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
			Макс балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20439	510290		70,53	65,24	62,79	52,01	55,21	40,55	48,96
Чеченская Республика	395	10728		66,75	70,4	68,56	40,46	38,8	25,67	25,82
Ачхой-Мартановский МР	21	448		66,38	76,25	69,87	37,35	34,15	21,88	24
город Аргун	18	554		71,95	74,48	73,29	37,3	37,45	24,07	24,19
Веденский МР	13	183		66,01	67,21	67,76	40,62	40,71	28,96	30,6
Грозненский МР	21	501		68,82	68,98	69,66	43,18	40,02	31,27	29,04
город Грозный	66	2433		66,97	68,32	67,92	41,83	39,72	27,36	26,08
Гудермесский МР	41	1463		64,03	71,51	69,84	39,96	37,42	23,92	22,97
Итум-Калинский МР	2	13		50,77	53,85	50,77	53,85	80,77	58,97	65,38
Курчалоевский МР	34	916		69,8	69,61	66	39,63	41,38	21,94	23,25
Надтеречный МР	18	412		72,82	71,65	72,09	38,27	36,17	21,6	22,94
Наурский МР	16	300		67,27	71,53	69,67	41,44	37,83	24,56	21,83
Ножай-Юртовский МР	19	242		54,71	62,64	59,5	58,26	56,4	44,35	45,66
Серноводский МР	7	147		69,52	80,41	79,18	34,01	26,53	18,14	17,01
Урус-Мартановский МР	40	1159		62,5	69,58	67,64	40,09	36,8	24,88	25,28
Шаройский МР	3	21		64,76	61,9	67,62	34,92	42,86	23,81	30,95
Шатойский МР	7	86		71,4	64,42	64,42	42,64	38,95	26,74	28,49
Шелковской МР	14	386		66,37	64,66	65,96	39,38	41,45	27,89	30,83
Шалинский МР	35	964		65,66	75,77	71,54	34,54	33,04	21,27	23,81
ЧР (региональное подчинение)	20	500		72,52	68,52	62,64	47,4	47,6	32,6	33,5

Так как представленные задания соответствуют базовому уровню сложности (Б), в связи с этим, анализ опирается на сквозную (единую) шкалу оценивания, где критерием достаточного уровня подготовки признан диапазон в $60 \% \pm 3\%$ выполнения. Недостаточный уровень предметной подготовки обучающихся обозначен **красным цветом** (процент выполнения $<57 \%$).

Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, где значения процентов отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки ($60\% - Б$) на величину $\pm 3 \%$ (Б). Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Наиболее высокий уровень успешности в регионе отмечен при проверке умения читать про себя и понимать несложные тексты (задание № 2). По ЧР доля выполнения данного задания составила $70,4 \%$, в то время как по РФ этот показатель зафиксирован на отметке $65,24 \%$ участников (на $5,16 \%$ меньше, чем по ЧР).

При выполнении задания № 3 (навык применения грамматических форм в контексте) доля выполнения составила $70,4 \%$, тогда как по РФ этот показатель сравнительно ниже на $5,77$ п.п. ($62,79 \%$).

Понимание адаптированного текста на слух сформировано у обучающихся республики на достаточном уровне и составляет $66,75 \%$, незначительно уступая общероссийскому показателю в $70,53 \%$.

Наибольшую сложность вызвал комплексный блок критериев задания № 4, проверяющий умения продуктивного письма (написание личного электронного сообщения). Все региональные показатели, также как и по РФ при выполнении данного задания находятся в зоне ниже 57% .

Правильно построить текст и использовать средства логической связи (критерий 4 К2) смогли $38,8 \%$ участников в республике при $55,21 \%$ в среднем по России.

Владение базовым правописанием слов и знаков препинания (критерий 4

К4) зафиксировано и 25,82 % пятиклассников ЧР, тогда как по РФ с этой задачей справились 48,96 % участников.

Самыми западающими навыками в регионе оказался критерий 4 К1, который выявляет умения раскрытия темы с соблюдением норм этикета (40,46 % обучающихся ЧР, что на 11,55 п.п. меньше чем по РФ (52,01 %)) и критерий 4 К3 (навык точного и грамотного подбора слов и конструкций при написании текста) – всего 25,67 % выполнения в ЧР и 40,55 % по РФ.

Данный мониторинг показывает, что пятиклассники республики успешно воспринимают и анализируют англоязычную речь (чтение, аудирование, грамматический анализ), опережая общероссийские тренды. Однако самостоятельное конструирование связного письменного текста выявляет выраженный дефицит орфографический и лексико-грамматической грамотности.

Визуальное сопоставление степени сформированности базовых умений по английскому языку у пятиклассников РФ и ЧР наглядно отражено на диаграмме ниже (рис. 2.13.2.7).

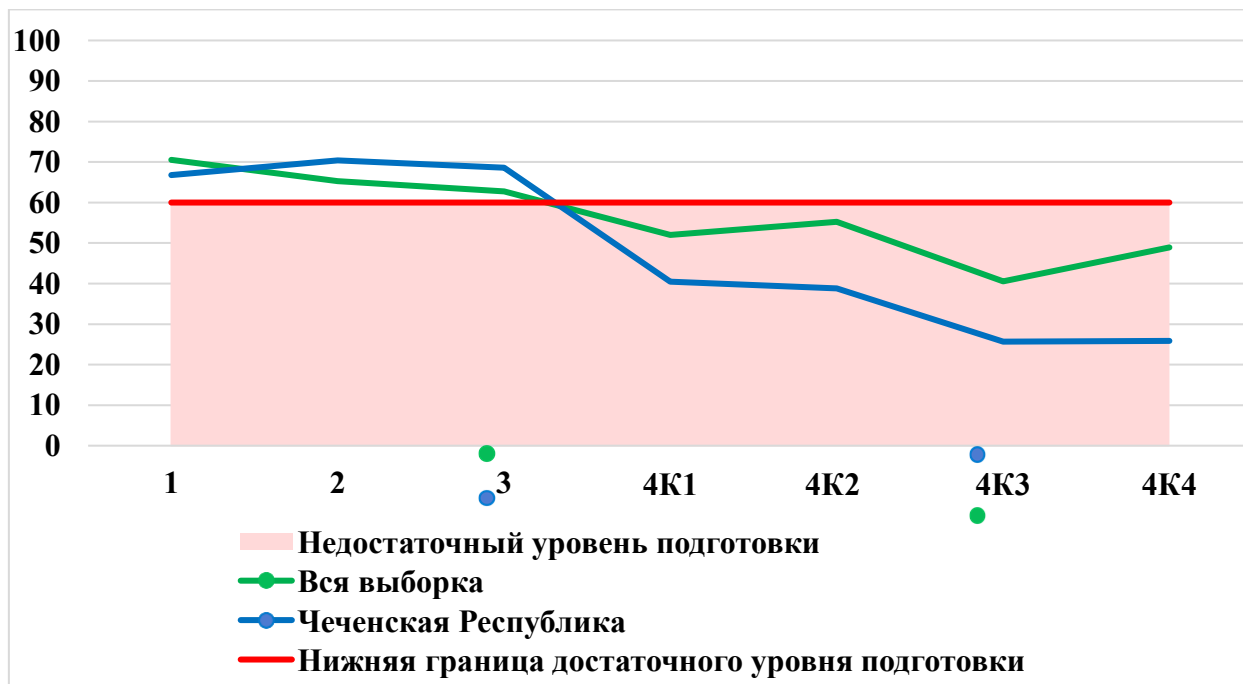


Рис. 2.13.2.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 5 класс, 2026 год, %

Успешность выполнения ниже нормативных 60 % обозначена на графике розовым маркером.

Сравнительный анализ уровня успешности фиксирует, что траектория ЧР на начальном этапе имеет стабильный показатель выше минимума в 60 %, превышая значения по РФ на заданиях №№ 2 и 3, но имеет заметное расхождение в сторону снижения процента выполнения с федеральной линией на задании № 4 по всем критериям.

Задание № 1 в ЧР незначительно уступает средним данным по стране, оставаясь при этом в пределах нормы.

Сравнительные данные распределения результатов выполнения заданий с отображением границы высокого уровня подготовки пятиклассников по РФ и ЧР наглядно представлены на графике далее (рис. 2.13.2.8).

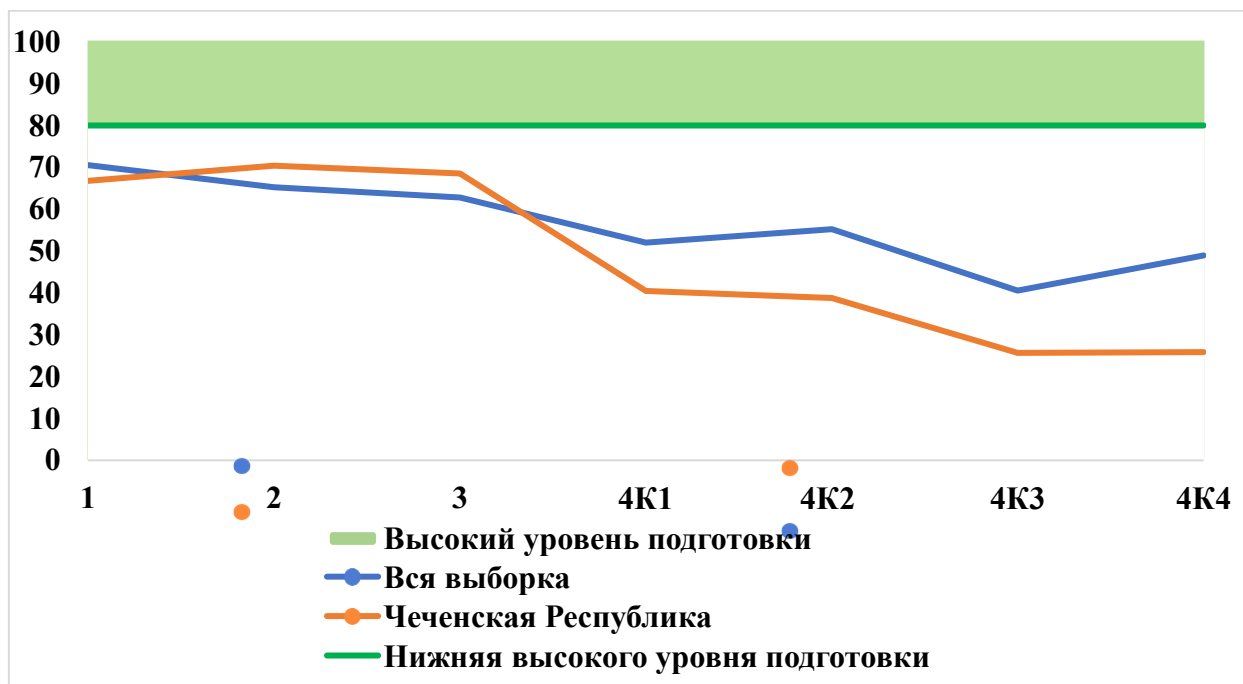


Рис. 2.13.2.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 5 класс, 2026 год, %

Светло-зеленым цветом (рис. 2.13.2.8) выделена зона высокого уровня подготовки, нижней границей которой выступает нормативный показатель успешности выполнения в 80 %.

Интерпретация статистических сведений показывает, что ни в одной из

анализируемых выборок (ни по ЧР, ни по РФ в целом) средние показатели не смогли преодолеть установленный 80-процентный порог и войти в зеленую зону высокого уровня подготовки. Вместе с тем, траектория ЧР демонстрирует более сбалансированный и гармоничный характер распределения результатов. Основной проблемой остается дефицит продуктивных письменных навыков (критерии 4 К1-4 К4).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) *Разработка и внедрение в образовательную практику учителей 5-х классов комплекс диагностических и корректирующих лингвистических практикумов. Направить их на ликвидацию выявленных дефицитов.*

2) *Выявление причин низких результатов по заданиям 4 К1, 4 К4 и организация для педагогов адресных программ повышения квалификации, направленных на методику формирования продуктивных письменных навыков обучающихся.*

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Сравнительные данные, отражающие уровень достижения планируемых результатов по английскому языку пятиклассниками ЧР в сопоставлении со значениями по РФ, систематизированы в таблице 2.13.2.8.

Таблица 2.13.2.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 5 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			10728 уч.	510290 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,75	70,53
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с	5	70,4	65,24

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
	пониманием запрашиваемой информации			
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	68,56	62,79
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	40,46	52,01
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	38,8	55,21
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	25,67	40,55
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	25,82	48,96

С целью проведения детального дифференцированного анализа результатов пятиклассников по английскому языку, ниже представлен отчет ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов» (таблица 2.13.2.9).

Представленный анализ данных позволяет оценить уровень подготовки обучающихся на уровне МР, ЧР, РФ. В соответствии с принятой методологией оценивания, границей устойчивого освоения элементов содержания базового уровня сложности определен показатель в 60% выполнения. В данную диагностику включены лишь задания базового уровня.

Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки 60 % на величину $\pm 3 \%$.

Таблица 2.13.2.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 5 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов		Маркировка показателей МР/ЧР																				
ВПР 2026, 5 класс		Задания базового уровня сложности																				
Предмет:	Английский язык	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%																				
Максимальный первичный балл: 25		% достижения < 57 %																				
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчаловский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
			10728 уч.	448 уч.	554 уч.	183 уч.	501 уч.	2433 уч.	1463 уч.	13 уч.	916 уч.	412 уч.	300 уч.	242 уч.	147 уч.	1159 уч.	21 уч.	86 уч.	386 уч.	964 уч.	500 уч.	510290 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,75	66,38	71,95	66,01	68,82	66,97	64,03	50,8	69,8	72,82	67,27	54,71	69,52	62,5	64,8	71,4	66,37	65,66	72,52	70,53
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой	5	70,4	76,25	74,48	67,21	68,98	68,32	71,51	53,9	69,61	71,65	71,53	62,64	80,41	69,58	61,9	64,4	64,66	75,77	68,52	65,24
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	68,56	69,87	73,29	67,76	69,66	67,92	69,84	50,8	66	72,09	69,67	59,5	79,18	67,64	67,6	64,4	65,96	71,54	62,64	62,79
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	40,46	37,35	37,3	40,62	43,18	41,83	39,96	53,9	39,63	38,27	41,44	58,26	34,01	40,09	34,9	42,6	39,38	34,54	47,4	52,01
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	38,8	34,15	37,45	40,71	40,02	39,72	37,42	80,8	41,38	36,17	37,83	56,4	26,53	36,8	42,9	39	41,45	33,04	47,6	55,21
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	25,67	21,88	24,07	28,96	31,27	27,36	23,92	59	21,94	21,6	24,56	44,35	18,14	24,88	23,8	26,7	27,89	21,27	32,6	40,55
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	25,82	24	24,19	30,6	29,04	26,08	22,97	65,4	23,25	22,94	21,83	45,66	17,01	25,28	31	28,5	30,83	23,81	33,5	48,96

Красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57 %).

Детализированный анализ результатов выполнения ВПР в разрезе МР позволяет выявить сильные стороны и предметные дефициты в обучении английскому языку. В сфере восприятия речи на слух, смыслового чтения и применения базовой грамматики (задания № 1-3) большинство муниципалитетов региона демонстрируют результаты, преодолевая порог в 57 %, диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

При выполнении задания № 1 наиболее высокие показатели по восприятию текстов на слух зафиксированы в Надтеречном МР (72,82 %), ОО регионального подчинения (72,52 %) и городском округе Аргун (71,95 %). В критическую зону со значениями ниже порога вошли только два муниципалитета: Итум-Калинский МР (50,77 %) и Ножай-Юртовский МР (54,71 %).

Выполнение задания № 2 (смысловое чтение) является самым стабильным по республике (70,4 %). Несколько МР показали результаты, значительно превышающие средние значения по РФ (65,24 %) и ЧР: Серноводский МР (80,41 %), Ачхой-Мартановский МР (76,25 %) и Шалинский МР (75,77 %). Ниже нормативной границы опустился только Итум-Калинский МР (53,85 %).

Оперирование грамматическими формами в контексте (задание № 3) успешно освоено в следующих МР: Серноводском (79,18 %), г. Аргун (73,29 %) и Надтеречном (72,09 %). Минимальный результат при выполнении данного задания отмечен в Итум-Калинском МР (50,77 %).

Системные затруднения при выполнении блока заданий №№ 4 К1, 4 К2 (самостоятельное продуцирование письменного текста (электронного сообщения)) выявлены практически во всех МР, которые находятся в критической зоне, менее 57 %, за исключением Ножай-Юртовского МР (58,26 %), преодолевшего нормативный порог и показавшим результат выше среднероссийского (52,01 %) и регионального (40,46 %) при выполнении

задания № 4 К1. В то же время с выполнением заданий №№ 4 К2, 4 К3, 4 К4, с результатом выше средних значений по ЧР (38,8 %, 25,67 %, 25,82 %) и РФ (55,21 %, 40,55 %, 48,96 %) и выше минимального порога справился Итум-Калинский МР (80,77 %, 58,97 %, 65,38 %).

Таким образом, из проведенного анализа видно, что базовая лингвистическая подготовка (чтение, грамматика, аудирование) успешно реализуется в большинстве МР. Однако методика обучения продуктивному письму требует корректировки и контроля.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

- 1) Разработка адресных методических рекомендаций по улучшению системы подготовки обучающихся к разделу «Письмо».*
- 2) Организация работы муниципальных методистов для оказания адресной помощи педагогам в районных ОО с низкими результатами, с целью ликвидации критического западания орфографических и лексико-грамматических умений у обучающихся.*

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Проведенный сравнительный анализ позволяет оценить качество освоения ключевых предметных компетенций обучающимися с разным уровнем академической успешности, а также выявить наиболее выраженные дефициты. Динамика выполнения заданий пятиклассниками по английскому языку в разрезе региона представлена на графике (рис. 2.13.2.9).

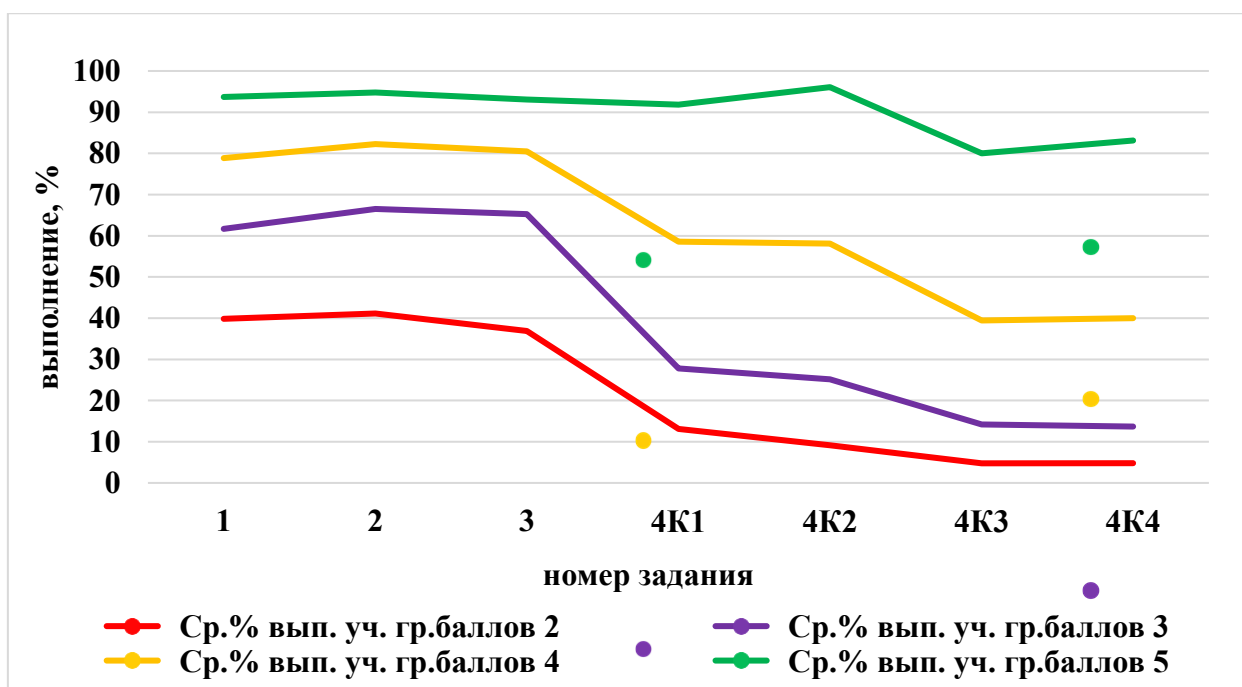


Рис.2.13.2.9. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 5 класс, 2026 год

Как видно на графике (рис.2.13.2.9), задание № 2 выполнено наиболее успешно всеми участниками групп. Для слабоуспевающих обучающихся (участники группы баллов «2») данное задание принесло максимальный результат на диагностике – 41,3 %. Более успешным его выполнение оказалось и для групп «3» и «4», чьи показатели составили 66,51 % и 82,26 % соответственно. Высокий уровень (но не максимальный) при выполнении задания № 2 показали и участники группы «5» (94,8 %). Это свидетельствует об уверенном владении навыками смыслового чтения, независимо от общего уровня успеваемости школьников.

Наиболее сложным для всех категорий участников оказался блок критериальных заданий 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4 (самостоятельное продуцирование письменного текста (электронного сообщения)). На данном этапе фиксируется резкое снижение результативности, кроме группы «5» на задании № 4 К2. Участники данной группы выполнили его на высоком уровне (96,08 %).

Самые низкие показатели всех участников групп из данного блока заданий пришлись на 4 К3 (правильное лексико-грамматическое оформление текста).

Группа «2» демонстрирует критический спад показателей. Процент выполнения достигает минимума всей диагностики – 4,76 %.

Группа «3» повторяет тенденцию к низкому показателю – 14,18 % выполнения. Самый минимальный показатель данной группы ниже лишь на 0,5 % (задание № 4 К 4).

Группа участников «4» также демонстрирует самый низкий уровень из всех на задании № 4 К3 – 39,44 % выполнения.

У группы участников «5» также наблюдается небольшой графический спад с самым минимальным результатом на протяжении графика при выполнении задания 4 К3 – 80,3 % выполнения, но несмотря на это данная группа достигла высокого уровня, граница выполнения которого начинается с 80 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Организация разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) учителями английского языка для обучающихся из групп «2» и «3», сделав упор на ликвидацию западаний (задания блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4).

2) Организация региональных вебинаров и мастер-классов по методике формирования лексико-грамматических и орфографических навыков при подготовке к заданиям блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4.

2.13.3. Английский язык (6 класс)

ВПР по английскому языку по программе 6 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 9685 обучающихся из 369 образовательных организаций. Что на 4327 человек больше, чем в 2025 году (5358 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий

ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Таблица 2.13.3.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 6 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.13.3.2. приведен региональный анализ сведений из отчета «Индивидуальные результаты» по итогам ВПР-2026 по английскому языку среди обучающихся 6-х классов.

Таблица 2.13.3.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 6 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (9685)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	5,62%	2,36%	3,14%	35,14%	46,27%	52,72%	59,95%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,04%	0,02%	0,02%	1,18%	1,48%	1,54%	1,55%

Согласно представленной статистике (таб. 2.13.3.2), наиболее сложным для шестиклассников оказался блок критериев задания № 4. Максимальное число ошибок зафиксировано по критерию 4 К4 (орфография и пунктуация): 59,95 % участников получили за него 0 баллов, а 1,55 % не приступили к нему.

Высокая доля неудовлетворительных результатов наблюдается и по остальным параметрам данного задания: 52,72 % не справились с критерием № 4 К3 (правильное лексико-грамматическое оформление текста); 46,27 % - с критерием № 4 К2 (уметь использовать средства логической связи), а 35,14 % - с 4К1 (писать электронное сообщение).

Наименьшие трудности у обучающихся вызвало задание № 2 (читать про себя и понимать несложные адаптированные тексты), где нулевой балл получили лишь 2,36 % школьников, а доля не приступивших составила минимальные 0,02 %.

Также более успешным можно считать выполнение заданий № 1 (воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные тексты) – 5,62 %, № 3 (оперировать языковыми средствами) – 3,14 % соответственно.

Таким образом, результаты указывают на системные пробелы в языковой

и речевой грамотности обучающихся при написании электронного письма (критерии задания № 4).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Организация разработки комплекса мер для устранения выявленных дефицитов в орфографических, лексико-грамматических и структурных навыках написания электронного письма.

2) Обеспечение проведения регулярного мониторинга усвоения материала, вызывающего наибольшие затруднения, с целью оказания своевременной методической и практической поддержки отстающим школьникам.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Распределение итоговых баллов обучающихся 6-х классов за выполнение заданий ВПР по английскому языку наглядно показаны на диаграмме 2.13.3.1.

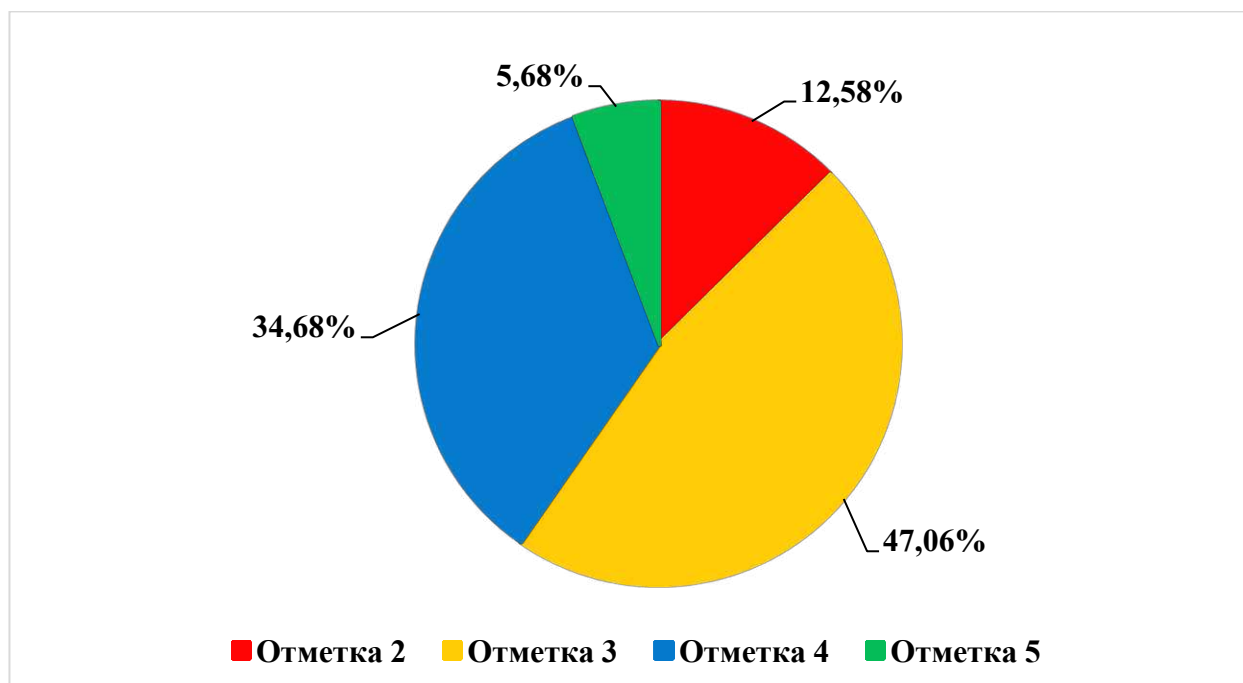


Рис. 2.13.3.1. Статистика по отметкам, английский язык, 6 класс, ЧР, 2026 год

В соответствии с данной диаграммой (рис. 2.13.3.1) распределение результатов свидетельствует об успешном освоении ключевых компонентов проверочной работы большинством участников. Минимальный пороговый уровень преодолели 87,42 % обучающихся региона.

Основная часть шестиклассников продемонстрировала базовую и повышенную подготовку: доля удовлетворительных («3») отметок составила 44,06 % а хороших («4») – 34,68 %. Высший балл («5») получили 5,68 % участников, что выводит региональный показатель качества знаний (совокупность «4» и «5») на уровень 40,36 %. В то же время неудовлетворительный результат показали 12,58 % обучающихся.

Детальная статистика распределения неудовлетворительных результатов по итогам выполнения ВПР представлена в таблице 2.13.3.3.

По итогам сопоставления данных ВПР зафиксировано сокращение доли двоек по ЧР на 2,39 п.п. (с 14,97 % в 2025 году до 12,58 % в 2026 году), что указывает на успешность мер по минимизации группы риска.

Максимальное сокращение доли слабоуспевающих обучающихся (свыше 4 п.п.) продемонстрировали Наурский МР (на 9,99 п.п.), Шатойский МР (на 5,86 п.п.), Ножай-Юртовский МР (на 4,93 п.п.), Серноводский МР (на 4,89 п.п.) и Урус-Мартановский МР (на 4,19 п.п.).

*В Итум-Калинском и Шаройском МР динамика носит условный характер ввиду отсутствия преемственности данных (в 2025 году ВПР по данному предмету не проводились).

Во всех остальных муниципальных районах также зафиксирована положительная динамика: интенсивность снижения доли двоек колеблется в пределах от 0,32 п.п. до 3,07 п.п.

Таблица 2.13.3.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 6 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026 6 класс		Маркировка показателей ЧР/МР						
Предмет: Английский язык			Положительная динамика (снижение % отметок "2" на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл: 25								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	20540	486391	8,03	9,69	37,05	39,87	15,06	-1,66
Чеченская Республика	369	9685	12,58	14,97	47,06	34,68	5,68	-2,39
Ачхой-Мартановский МР	20	432	14,12	17,19	44,91	37,27	3,7	-3,07
город Аргун	16	461	10,41	11,36	42,73	37,96	8,89	-0,95
Веденский МР	9	86	16,28	16,67	46,51	34,88	2,33	-0,39
Грозненский МР	20	476	13,45	14,64	44,33	36,13	6,09	-1,19
город Грозный	65	2197	14,2	15,73	44,52	35,23	6,05	-1,53
Гудермесский МР	43	1436	11,42	12,97	49,16	34,05	5,36	-1,55
Итум-Калинский МР	3	28	3,57	0*	39,29	46,43	10,71	3,57
Курчалоевский МР	33	835	11,02	13,65	52,69	32,22	4,07	-2,63
Надтеречный МР	16	372	12,9	13,22	41,94	38,71	6,45	-0,32
Наурский МР	15	309	9,06	19,05	51,46	31,07	8,41	-9,99
Ножай-Юртовский МР	18	247	10,12	15,05	46,96	38,06	4,86	-4,93
Серноводский МР	5	98	10,2	15,09	45,92	37,76	6,12	-4,89
Урус-Мартановский МР	36	1031	13,87	18,06	49,27	31,91	4,95	-4,19
Шаройский МР	2	11	9,09	0*	36,36	54,55	0	9,09
Шатойский МР	3	37	10,81	16,67	45,95	35,14	8,11	-5,86
Шелковской МР	22	486	13,79	16,75	51,23	31,28	3,7	-2,96
Шалинский МР	26	772	13,34	15,16	48,45	33,68	4,53	-1,82
ЧР (региональное подчинение)	17	371	8,89	9,64	41,24	39,08	10,78	-0,75

Визуализированное сопоставление упомянутых данных представлено на следующей гистограмме (рис.2.13.3.2).

Анализ графических данных позволяет заключить, что за отчетный период в МР зафиксирована устойчивая положительная тенденция: доля неудовлетворительных оценок («2») по английскому языку снизилась по отношению к прошлому году (зеленые столбцы). Как говорилось ранее, красные столбцы выявлены условно, так как в Итум-Калинском и Шаройском районах в прошлом году ВПР по данному предмету не проводилась, а результаты текущего года выявлены первично.

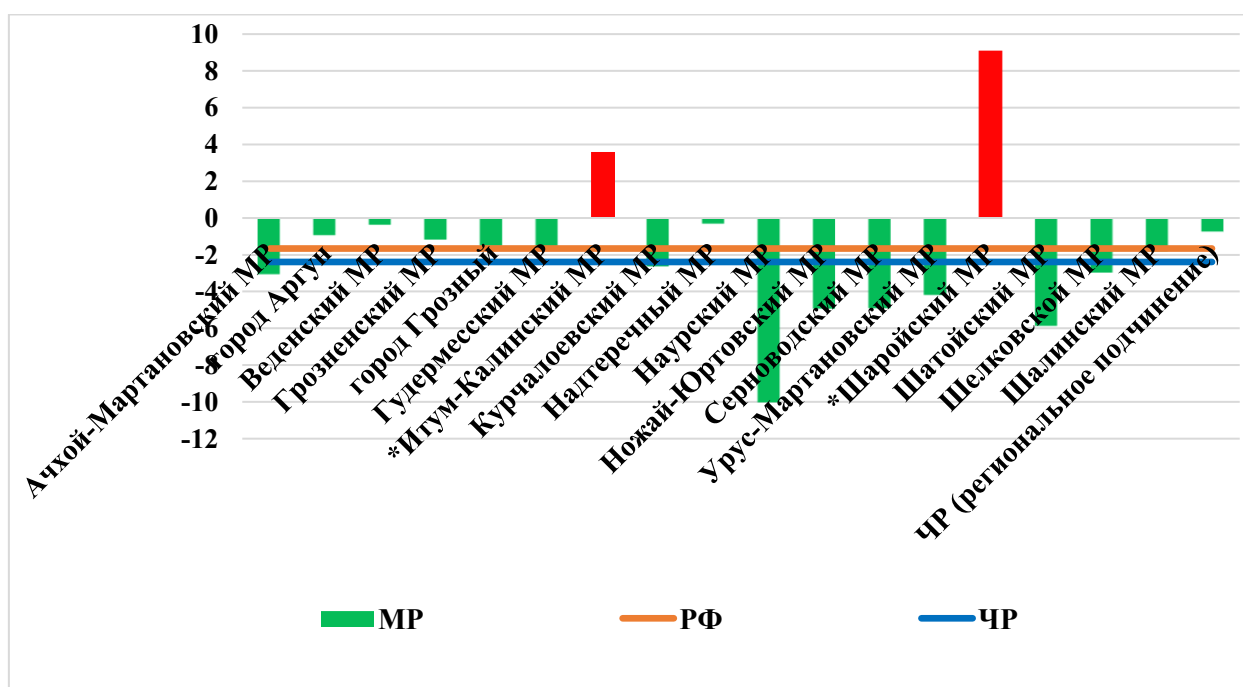


Рис.2.13.3.2. Динамика оценок «2», английский язык, 6 класс, 2026 год

Диаграмма (рис.2.13.3.3) демонстрирует динамику доли неудовлетворительных результатов ВПР по английскому языку среди обучающихся 6-х классов в ЧР за 2025-2026 гг. Из-за отсутствия диагностических данных по данному предмету за 2024 год, сопоставление показателей проведено в рамках двухлетнего периода.

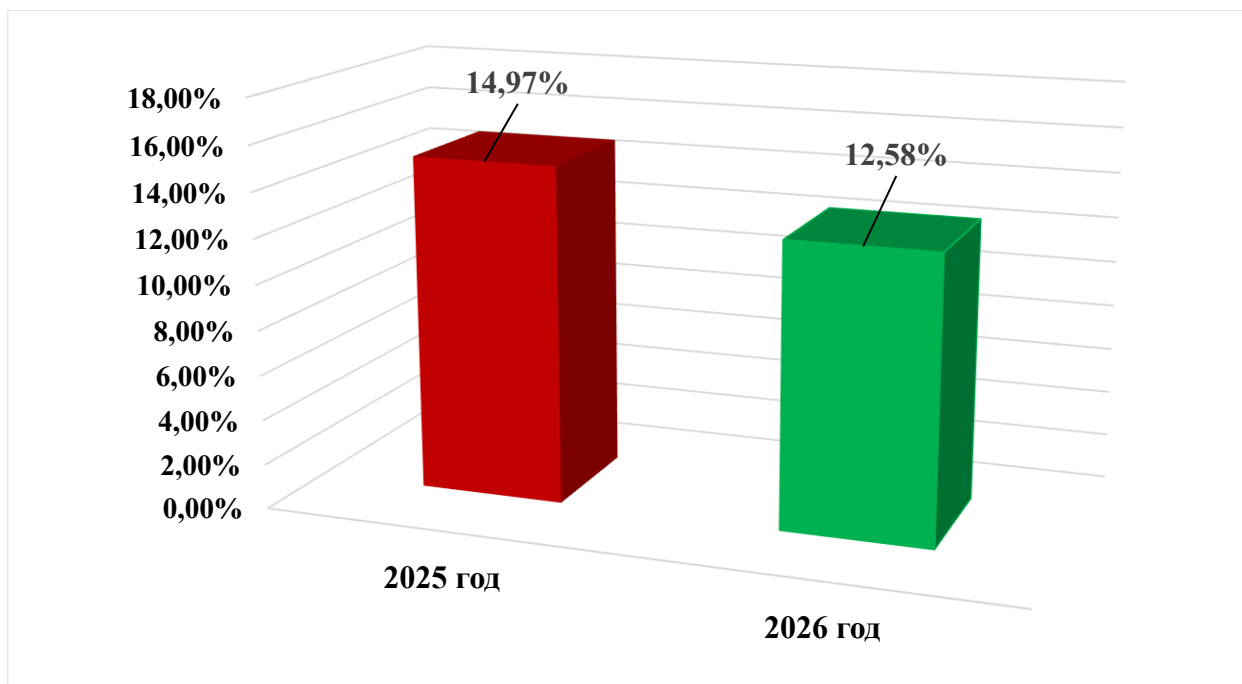


Рис. 2.13.3.3. Сравнительный показатель по ЧР доли обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки за 2025-2026 гг., английский язык, 6 класс

Согласно диаграмме (рис. 2.13.3.3.) доля неудовлетворительных результатов снизилась с 14,97 % до 12,58 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Организация на базе региональных методических объединений обмен опытом между школами, показавшими наиболее высокую динамику сокращения неудовлетворительных результатов за двухлетний период.

2) Организация практико-ориентированных семинаров по теме «Профилактика типичных ошибок обучающихся при выполнении заданий ВПР по английскому языку».

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Степень соответствия текущей успеваемости и результатов проверочных работ представлена в таблице 2.13.3.4. В ней сопоставлены годовые отметки обучающихся 6-х классов по английскому языку с полученными баллами ВПР в разрезе региона и отдельных районов.

Таблица 2.13.3.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 6 класс, 2026 год

ВПР 2026 , 6 класс		
Предмет: Английский язык		
Максимальный первичный балл:	25	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3193	32,98
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6294	65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	196	2,02
Всего	9685	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	142	32,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	290	67,13
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	432	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	159	34,49
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	281	60,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	21	4,56
Всего	461	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	39	45,35
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	47	54,65
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	86	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	160	33,61
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	306	64,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	2,1
Всего	476	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	809	36,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1336	60,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	52	2,37
Всего	2197	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	457	31,82
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	956	66,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	23	1,6
Всего	1436	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	14,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	24	85,71
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	28	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	216	25,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	599	71,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	20	2,4

Всего	835	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	171	45,97
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	196	52,69
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,34
Всего	372	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	78	25,24
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	226	73,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,62
Всего	309	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	82	33,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	164	66,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,4
Всего	247	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	35	35,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63	64,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	98	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	339	32,94
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	666	64,72
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	24	2,33
Всего	1031	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	9,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	90,91
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	11	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11	29,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	25	67,57
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,7
Всего	37	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	149	30,66
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	332	68,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,03
Всего	486	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	219	28,37
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	535	69,3
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	2,33
Всего	772	100
ЧР (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	122	32,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	238	64,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	2,96

Всего	371	100
-------	-----	-----

Данные таблицы 2.13.3.4 свидетельствуют о достаточно высоком уровне достоверности школьных отметок в ЧР. Таким образом, результаты подтвердили 65 % участников (6294 школьника), чьи годовые оценки полностью совпали с баллами на ВПР. В то же время доля обучающихся, ухудшивших свои показатели на ВПР по сравнению со школьным журналом, составила 32,98 % (3193 человека). Количество тех, кто улучшил годовой результат, незначительно – 2,02 % (196 человек).

Высокая доля соответствия результатов (выше среднего значения по республике) зафиксирована в следующих муниципалитетах: Шаройский МР – 90,91 % подтверждений (при этом 0 % повышений); Итум-Калинский МР – 85,71 % подтверждений при 0 % повышений; Наурский МР – 73,14 % подтверждений и 1,62 % повышений; Курчалоевский МР – 71,74 % подтверждений и 2,4 % повышений; Шалинский МР – 69,3 %, при повышении в 2,33 %; Шелковской МР – 68,31 % подтверждений, 1,03 % повышений; Шатойский МР – 67,57 % подтверждения при 2,7 % повышения; Ачхой-Мартановский МР – 67,13 % подтверждений, при 0 % повышений; Гудермесский – 66,57 % подтверждений и 1,6 % повышений; Ножай-Юртовский МР – 66,4 % обучающихся подтвердили годовую успеваемость, при 0,4 % повышений.

Высокая доля учеников, понизивших балл выявлена в Надтеречном (45,97 %) и Веденском (45,35 %) районах. Также превышение среднерегионального порога расхождений наблюдается в г. Грозный (36,82 %), Серноводском МР (35,71 %) и г. Аргун (34,49 %).

Преобладание стабильных результатов (65 %) подтверждает общую объективность внутренней системы отметки. Однако высокие показатели снижения баллов в ряде районов требуют особого внимания.

Распределение средних региональных показателей по ЧР наглядно представлено на гистограмме (рис. 2.13.3.4).

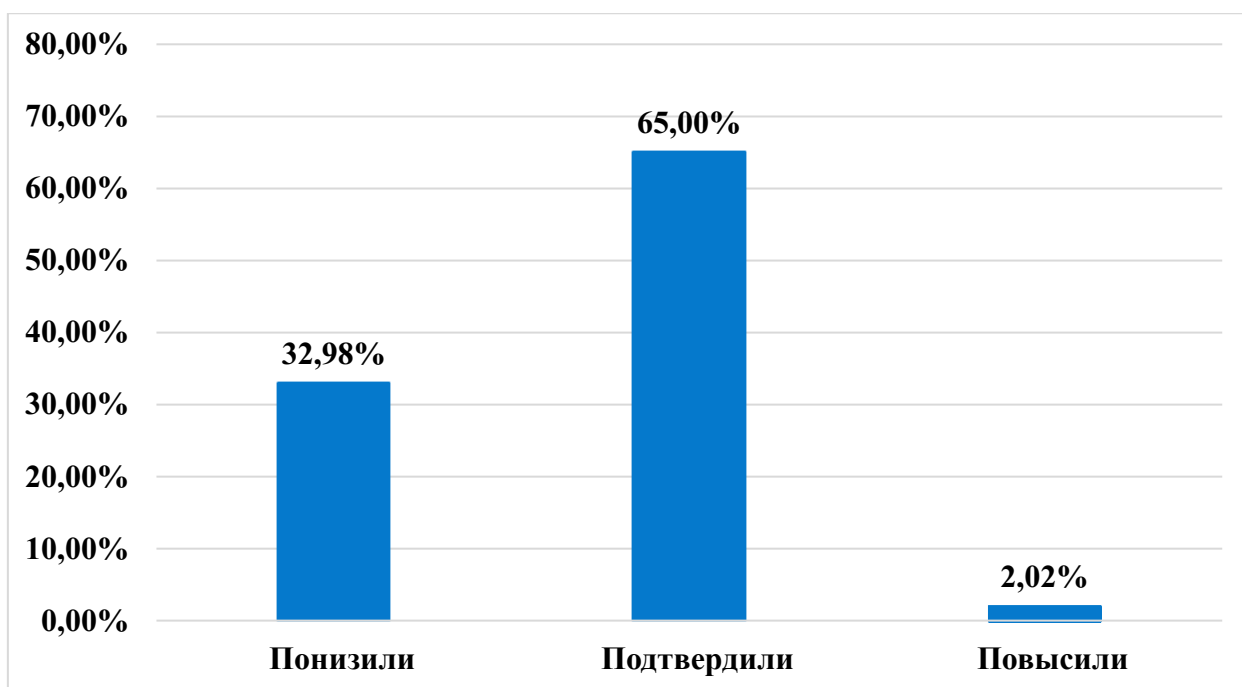


Рис. 2.13.3.4. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 6 класс, 2026 год

Сопоставление представленных групп наглядно показывает, что подавляющее большинство обучающихся (65 %) подтвердили свои годовые отметки. При этом доля учеников, подтвердивших или изменивших балл в сторону повышения, суммарно составляет 67,02 % что свидетельствует об отсутствии системной проблемы занижения текущих оценок в школах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

- 1) *Актуализация региональных методических рекомендаций по ведению электронных журналов и выставлению отметок.*
- 2) *Разработка единых требований к процедурам проверки, корректировки и подтверждения изменений отметок.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Распределение доли обучающихся 6 классов в соответствии с набранными баллами (в диапазоне от 0 до 25) на уровне РФ, ЧР и в разрезе МР за 2026 год отражено в таблице 2.13.3.5.

Таблица 2.13.3.5 - Распределение первичных баллов, английский язык, 6 класс, 2026 год

[illegible]

Согласно представленной таблице, в ЧР основной массив результатов сосредоточен в интервале 10-12 баллов. Пиковые значения зафиксированы на отметке 11 баллов (их набрали 11,7 % участников региона) и 12 баллах (10,6 % обучающихся).

По РФ в целом главный пик приходится на 10 баллов (12,8 % выборки), а на 11 и 12 баллов – только 8 % и 6,2 % соответственно.

Также в ЧР отмечается высокая плотность результатов на уровне 10 баллов (10,4 %) и 13 баллов (8,4 %), что заметно превышает общероссийские показатели для соответствующих позиций.

Начиная с 14 баллов, траектория распределения как в республике, так и по стране демонстрирует постепенный спад. Исключением является локальный подъем на уровне 15 баллов, где доля участников из ЧР составила 9,5 %, что немного выше федерального показателя (9,1 %).

В зоне результатов от 16 до 25 баллов отмечается планомерное сокращение численности высокобалльников. Небольшой подъем по РФ выявлен на отметке 22 балла (6,4 % по РФ). При этом доля выпускников, набравших 25 баллов, в ЧР составила 0,3 %, тогда как в среднем по стране этот результат показали 1,3 % участников. Также зафиксированы показатели от 0,1% до 0,9 %/0,8 % по региону и всей выборке в диапазоне минимальных отметок (от 0 до 3 баллов).

Перевод первичных баллов в традиционную шкалу отметок представлен в таблице 2.13.3.6.

Таблица 2.13.3.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 6 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

В соответствии с данным распределением баллов, наглядно представлена гистограмма на уровне ЧР.

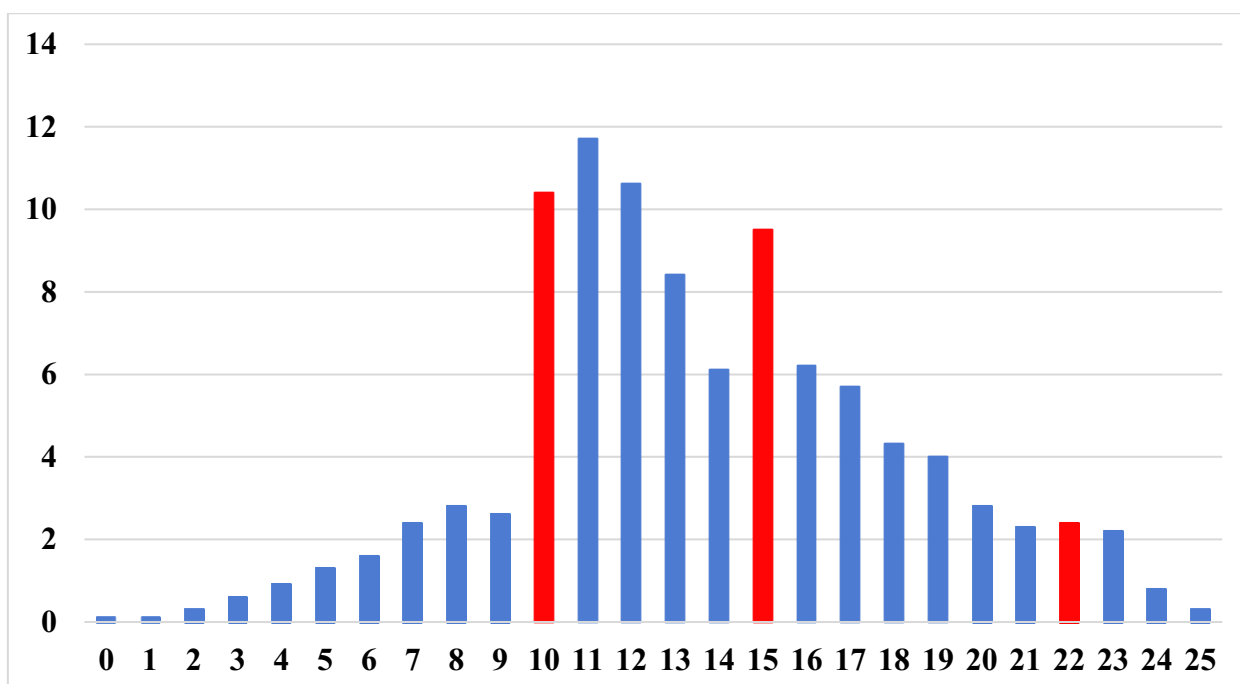


Рис. 2.13.3.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 6 класс, 2026 год

Внешний вид гистограммы (рис. 2.13.3.5) указывает на асимметрию распределения результатов ВПР с концентрацией показателей в центре оценочной шкалы. Статистически значимые перепады фиксируются на границах перехода между уровнями оценивания. Первый выраженный скачок наблюдается на стыке отметок «2» и «3» (рубеж 10 баллов). В то время как доля обучающихся с предельным показателем в 9 баллов составляет лишь 2,6 %, на уровне минимального порога «тройки» (10 баллов) отмечается резкое увеличение численности до 10,4 % участников.

Схожая динамика разграничения оценочных групп прослеживается на границе удовлетворительных и хороших баллов (рубеж 15 баллов). После последовательного снижения доли участников на отметках 13 баллов (до 8,4 %) и 14 баллов (до 6,1 %), достижение порога в 15 баллов сопровождается резким ростом показателя до 9,5 %.

В диапазоне высоких баллов, соответствующих отметке «5», наблюдается планомерное и последовательное сокращение общего числа высокобалльников.

Сравнительные параметры распределения первичных баллов

шестиклассников на уровне ЧР и РФ представлены на следующем графике (рис. 2.13.3.6).

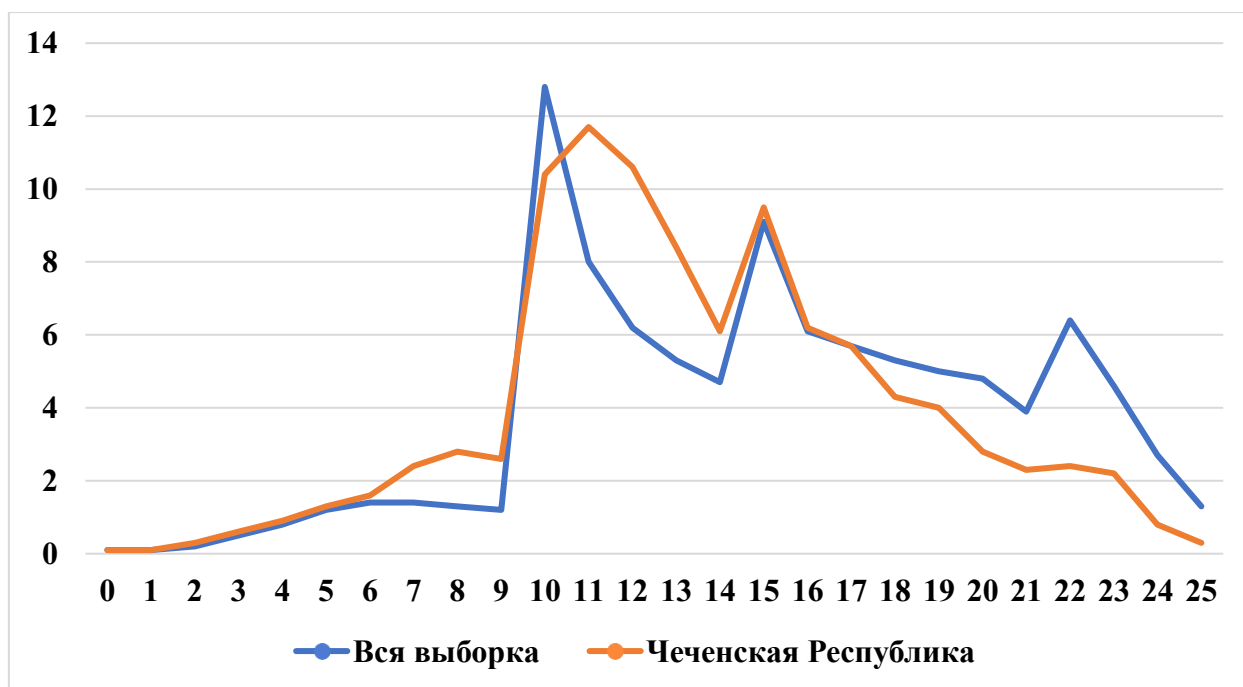


Рис. 2.13.3.6. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 6 класс, 2026 год

Графическая интерпретация результатов (рис.2.13.3.6) показывает, что траектория распределения баллов шестиклассников ЧР в целом повторяет общероссийскую, однако имеет ряд региональных отличий. В диапазоне удовлетворительных результатов (10-14 баллов) на федеральном уровне наблюдается резкий вертикальный взлет, затем уходит вниз до 14 баллов. В ЧР на рубеже 10 баллов кривая уходит вверх, а пиковое значение достигается на рубеже 11 баллов и далее спускается вниз до 14 баллов.

В диапазоне хороших результатов (15-21 балл) общероссийский график демонстрирует выраженный подъем на отметке 15 баллов. На региональном уровне в этой точке также отмечается аналогичное увеличение доли обучающихся, однако начиная с 16 баллов, кривая ЧР уходит в постепенный и плавный спад до конца данного диапазона.

В районе отличных результатов (22-25 баллов) на графике всей выборки РФ отчетливо заметен всплеск на рубеже перехода к отметке «5». По ЧР наблюдается незначительный подъем на 22 баллах и далее равномерное

понижение.

Следовательно, в сравнении с общероссийскими результатами, где результаты характеризуются дисбалансом и нестабильностью кривой с резкими скачками и провалами на границах смены оценочных зон, региональный график после диапазона отметок «3» и «4» плавно снижается по мере роста баллов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Постановка на особый контроль ОО, с признаками необъективности результатов (высокая концентрация участников на границе минимального порога в 10 баллов и 15 баллов).

2) Организация предоставления методической поддержки учителям 6-х классов по английскому языку, чьи ученики показали преимущественно низкие результаты.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Уровень освоения базовой программы по английскому языку среди обучающихся 6-х классов наглядно приведен в отчете «Выполнение заданий», приведенный в таблице 2.13.3.7.

Анализ представленных данных опирается на единый критерий достаточной подготовки в 60 % выполнения, так как все задания соответствуют базовому уровню сложности (Б). Красным цветом обозначен недостаточный уровень предметной подготовки обучающихся (процент выполнения <57 %). Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, где значения процентов отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% - Б) на величину ± 3 %. Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Таблица 2.13.3.7 – Выполнение заданий, английский язык, 6 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей ЧР/МР							
ВПР 2026, 6класс			Задания базового уровня сложности							
Предмет: Английский язык			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%							
Максимальный первичный балл: 25			% выполнения < 57 %							
	Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
			Макс балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20540	486391		73,64	69,81	67,74	51,46	52,67	37,39	45,82
Чеченская Республика	369	9685		66,71	71,36	70,05	39,37	37,76	24,94	26
Ачхой-Мартановский МР	20	432		68,01	70,79	72,82	35,57	35,65	22,76	25,35
город Аргун	16	461		69,85	75,44	72,23	41,94	40,46	28,27	31,13
Веденский МР	9	86		60,23	66,05	68,14	35,27	37,79	25,58	29,65
Грозненский МР	20	476		75,84	73,91	74,24	29,27	30,46	20,73	21,43
город Грозный	65	2197		64,63	68,19	66,55	42,8	41,47	27,33	29,61
Гудермесский МР	43	1436		68,72	73,82	70,65	39,48	35,65	22,86	21,8
Итум-Калинский МР	3	28		77,14	82,14	77,14	47,62	46,43	32,14	25
Курчалоевский МР	33	835		68,46	68,6	65,01	41,44	41,86	24,63	23,05
Надтеречный МР	16	372		69,89	73,49	72,2	38,26	33,87	27,6	25,4
Наурский МР	15	309		63,43	72,62	75,79	37,97	36,73	24,7	29,61
Ножай-Юртовский МР	18	247		65,26	64,05	67,61	41,3	45,55	34,41	39,68
Серноводский МР	5	98		72,24	82,86	83,88	30,61	25,51	18,71	17,86
Урус-Мартановский МР	36	1031		63,39	74,76	73,29	33,82	30,02	20,43	20,13
Шаройский МР	2	11		67,27	63,64	60	27,27	40,91	27,27	36,36
Шатойский МР	3	37		75,68	61,62	72,97	42,34	40,54	22,52	20,27
Шелковской МР	22	486		61,98	70,12	64,65	44,58	41,05	25,58	25,93
Шалинский МР	26	772		64,2	72,82	73,19	34,2	33,48	21,63	25,06
ЧР (региональное подчинение)	17	371		69,65	68,57	71	51,12	51,21	34,23	36,25

Максимальную успешность в регионе демонстрирует выполнение задания № 2 (Чтение и понимание текстов). Доля его выполнения по ЧР составила 71,36 %, что превышает средний показатель по РФ на 1,55 п.п. (69,18 %).

Выполнение задания № 3, которое направлено на проверку навыков применения грамматики в контексте, также находится в зоне стабильного качества. Показатель республики достиг 70,05 %, что на 2,31 п.п. выше общероссийского результата (67,74 %).

Навык «Аудирование» (задание № 1) также показал сформированность у обучающихся на достаточном уровне как по ЧР (66,71 %), так и по РФ в целом (73,64 %).

Комплекс продуктивного письма при выполнении критериев задания № 4 (электронное сообщение) вызвал наибольшие затруднения: показатели муниципальных районов, региона и страны в целом не достигли целевого минимума в $60 \% \pm 3 \%$ выполнения.

С заданием № 4 К2 (логика и структура текста) успешно справились 37,76 % шестиклассников ЧР (по РФ – 52,67 %).

Среднее значение выполнения задания № 4 К1 (решение коммуникативной задачи) по республике составило 39,37 %, по РФ – 51,46 %.

При выполнении задания № 4 К4 обучающиеся региона освоили лишь 26 %, по РФ – 45,82 %.

Самым западающим навыком среди обучающихся шестых классов, как по ЧР, так и по РФ, зафиксировано языковое оформление текста (задание № 4 К3), процент выполнения которого по республике составил 24,94 %, по всей выборке – 37,39 %.

Таким образом, шестиклассники региона показывают высокие результаты в рецептивных видах речевой деятельности (чтение, аудирование) и языковом анализе, в основном, опережая федеральные значения. При этом выявляется серьезный дефицит навыков самостоятельного конструирования письменного текста, орфографической и лексико-грамматической

грамотности.

Сравнительный анализ уровня освоения базовых навыков по английскому языку обучающимися шестых классов РФ и ЧР представлен на графике ниже (рис. 2.13.3.7).

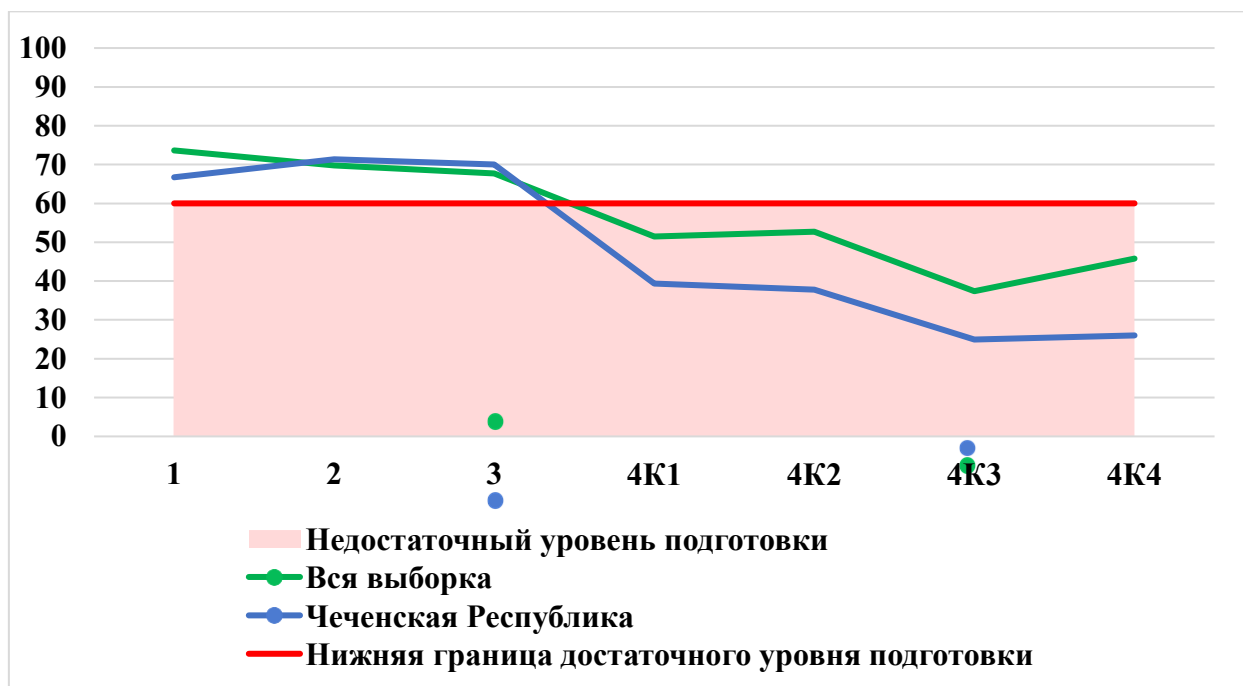


Рис. 2.13.3.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 6 класс, 2026 год, %

Нижняя граница достаточного уровня подготовки зафиксирована на отметке в 60 %. Области графика, где успешность выполнения падает ниже этого нормативного критерия, обозначены розовым маркером (зона недостаточной подготовки).

Сравнительный анализ фиксирует, что на начальном этапе (задания № 1, № 2, № 3) траектория графика по ЧР стабильно удерживается выше установленного минимума в 60 %.

При переходе к комплексному заданию № 4 (написание личного электронного сообщения) график демонстрирует резкое падение результатов и заметное расхождение региональной линии с федеральной в сторону снижения процента выполнения. По всем четырем критериям продуктивного

письма (4 K1, 4 K2, 4 K3, 4 K4) траектории как ЧР, так и РФ глубоко погружаются в розовую зону недостаточного уровня подготовки.

Сравнительные данные распределения результатов выполнения заданий с отображением границы высокого уровня подготовки шестиклассников по РФ и ЧР наглядно представлены на графике далее (рис. 2.13.3.8).

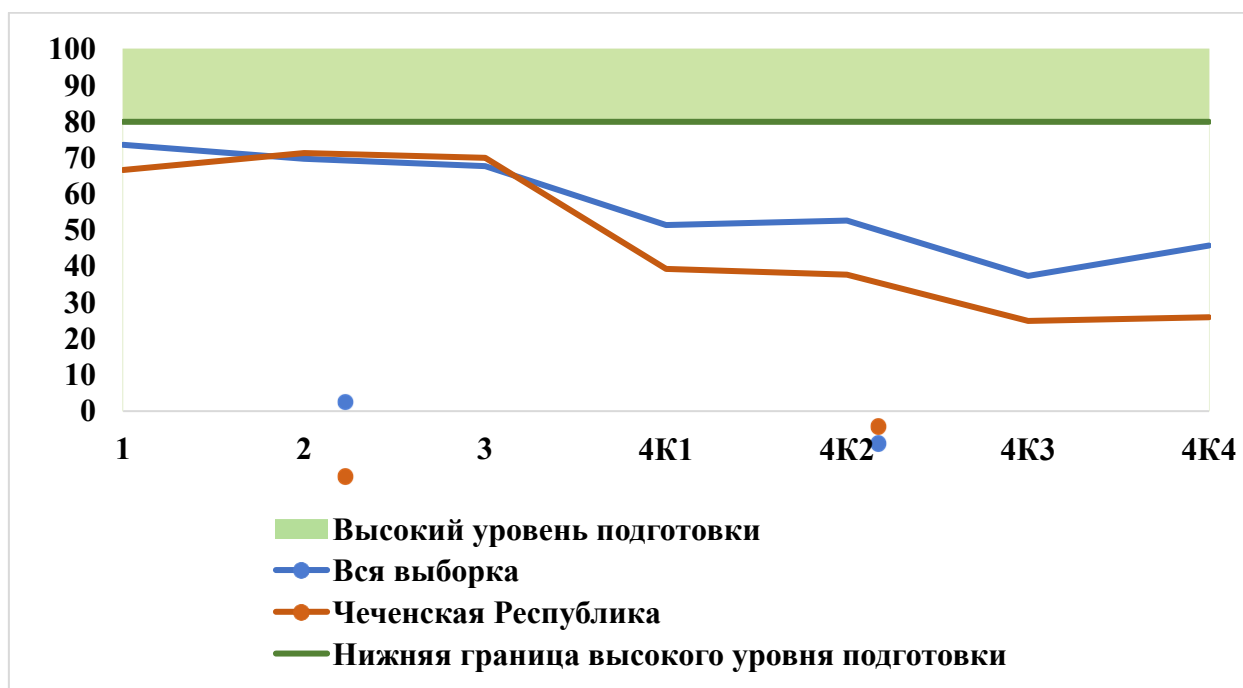


Рис.2.13.3.8. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 6 класс, 2026 год, %

Светло-зеленым цветом (рис. 2.13.3.8) обозначена область высокого уровня подготовки обучающихся. Нижней границей определен нормативный критерий успешности выполнения в 80 %.

Анализ представленных данных указывает на то, что ни в одной из рассматриваемых групп участников (как по ЧР, так и по РФ в целом) средние результаты не достигли 80-процентного уровня.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Внедрение в образовательную практику педагогов 6-х классов систему сквозных практикумов по критериям 4 K1, 4K2, 4 K3, 4 K4.

Направить их на ликвидацию выявленных дефицитов у обучающихся 6-х классов.

2) *Организация адресной поддержки преподавателям английского языка 6-х классов, чьи обучающиеся попали в группу с низкими баллами.*

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.13.3.8. представлены результаты освоения проверяемых умений по предмету «английский язык» в 6-х классах в разрезе ЧР и РФ.

Таблица 2.13.3.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 6 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			9685 уч.	486391 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,71	73,64
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	71,36	69,81
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	70,05	67,74
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	39,37	51,46
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	37,76	52,67
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	24,94	37,39
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	26	45,82

В следующей таблице 2.13.3.9 «Достижение планируемых результатов», прослеживается детальный уровень освоения проверяемых умений обучающимися 6-х классов на уровне ЧР, РФ и в разрезе МР.

Таблица 2.13.3.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 6 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов								Маркировка показателей МР/ЧР														
ВПР 2026, 6 класс								Задания базового уровня сложности														
Предмет:	Английский язык								% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%													
Максимальный первичный балл: 25									% достижения < 57 %													
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
			9685 уч.	432 уч.	461 уч.	86 уч.	476 уч.	2197 уч.	1436 уч.	28 уч.	835 уч.	372 уч.	309 уч.	247 уч.	98 уч.	1031 уч.	11 уч.	37 уч.	486 уч.	772 уч.	371 уч.	486391 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и пон	5	66,71	68,01	69,85	60,23	75,84	64,63	68,72	77,14	68,46	69,89	63,43	65,26	72,24	63,39	67,27	75,68	61,98	64,2	69,65	73,64
Б	2. Читать про себя и понимать	5	71,36	70,79	75,44	66,05	73,91	68,19	73,82	82,14	68,6	73,49	72,62	64,05	82,86	74,76	63,64	61,62	70,12	72,82	68,57	69,81
Б	3. Оперировать языковыми сре	5	70,05	72,82	72,23	68,14	74,24	66,55	70,65	77,14	65,01	72,2	75,79	67,61	83,88	73,29	60	72,97	64,65	73,19	71	67,74
Б	4К1. Писать электронное сообщ	3	39,37	35,57	41,94	35,27	29,27	42,8	39,48	47,62	41,44	38,26	37,97	41,3	30,61	33,82	27,27	42,34	44,58	34,2	51,12	51,46
Б	4К2. Правильно использовать с	2	37,76	35,65	40,46	37,79	30,46	41,47	35,65	46,43	41,86	33,87	36,73	45,55	25,51	30,02	40,91	40,54	41,05	33,48	51,21	52,67
Б	4К3. Правильное лексико-грам	3	24,94	22,76	28,27	25,58	20,73	27,33	22,86	32,14	24,63	27,6	24,7	34,41	18,71	20,43	27,27	22,52	25,58	21,63	34,23	37,39
Б	4К4. Владеть орфографическим	2	26	25,35	31,13	29,65	21,43	29,61	21,8	25	23,05	25,4	29,61	39,68	17,86	20,13	36,36	20,27	25,93	25,06	36,25	45,82

Согласно утвержденной методике оценивания, базовым порогом устойчивого усвоения элементов содержания признано выполнение заданий на уровне 60 % для заданий базового уровня сложности. При этом **желтым цветом** обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки 60 % на величину ± 3 %.

Красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57 %).

Детализация итогов ВПР в разрезе муниципалитетов позволяет определить уровень усвоения предлагаемых умений, а также выраженные предметные дефициты в языковой подготовке.

Сразу можно подтвердить, что в области рецептивных видов речевой деятельности и языкового анализа (аудирование, смысловое чтение, контекстуальное применение грамматики – задания № 1, 2, 3) обучающиеся всех муниципальных образований региона демонстрируют стабильные показатели (не менее 60 % выполнения).

Лучшие показатели в среднем по ЧР выявлены при выполнении задания № 2 (смысловое чтение) – 71,36 % выполнения. По РФ успешность выполнения данного задания на втором месте и составляет 69,81 %. В разрезе муниципальных районов максимальный результат выявлен в Серноводском МР (82,86 %) и Итум-Калинском МР (82,14 %). Результаты, опережающие среднее значение как по региону, так и по всей выборке, продемонстрировали следующие МР: г. Аргун – 75,44 % выполнения, Урус-Мартановский МР (74,76 %), Грозненский МР (73,91 %), Гудермесский МР (73,82 %), Надтеречный МР (73,49 %), Шалинский МР (72,82 %) и Наурский МР (72,62 %).

На втором месте по уровню успешности выполнения в ЧР зафиксировано задание № 3 – 70,05 % выполнения, хотя средние значения всей выборки по данному заданию на третьем месте (67,74 %). Самый лучший показатель по муниципалитетам выявлен в Серноводском МР (83,88 %). Выше регионального показателя достигли большинство муниципалитетов (от 71 % до 77,14 % выполнения)

Итоги выполнения задания № 1 (аудирование) демонстрируют, что максимальный результат по данному заданию достиг Итум-Калинский МР (77,14 %), затем Грозненский МР (75,84 %) и Шатойский МР (75,68 %). Среднее значение по республике составило 66,71 % (на третьем по успешности выполнения), по РФ – 73,64 % (по успешности выполнения данное задание в целом по РФ оказалось на первом месте).

Выраженные системные затруднения фиксируются при выполнении блока по продуктивной письменной речи (задание № 4, критерии 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4). Средние значения по ЧР, РФ, а также результаты в разрезе муниципалитетов не достигли минимального порога в $60 \pm 3\%$.

Следовательно, стартовая лингвистическая база (аудирование, чтение и грамматический анализ) по республике успешно сформирована. Вместе с тем, система подготовки у продуктивному письменному высказыванию нуждается в комплексной подготовке на всех управленческих уровнях.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) *Организация проектирования целевых методических комплексов по модернизации образовательного процесса в части подготовки обучающихся к успешному выполнению письменного раздела работы.*

2) *Координация деятельности муниципальной методической службы для оказания адресной поддержки педагогам в районных ОО с низкими результатами, с целью устранения выраженных дефицитов орфографической и лексико-грамматической грамотности*

шестиклассников.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Распределение показателей выполнения заданий обучающимися 6-х классов в разрезе региона наглядно иллюстрирует следующий график (рис. 2.13.3.9).

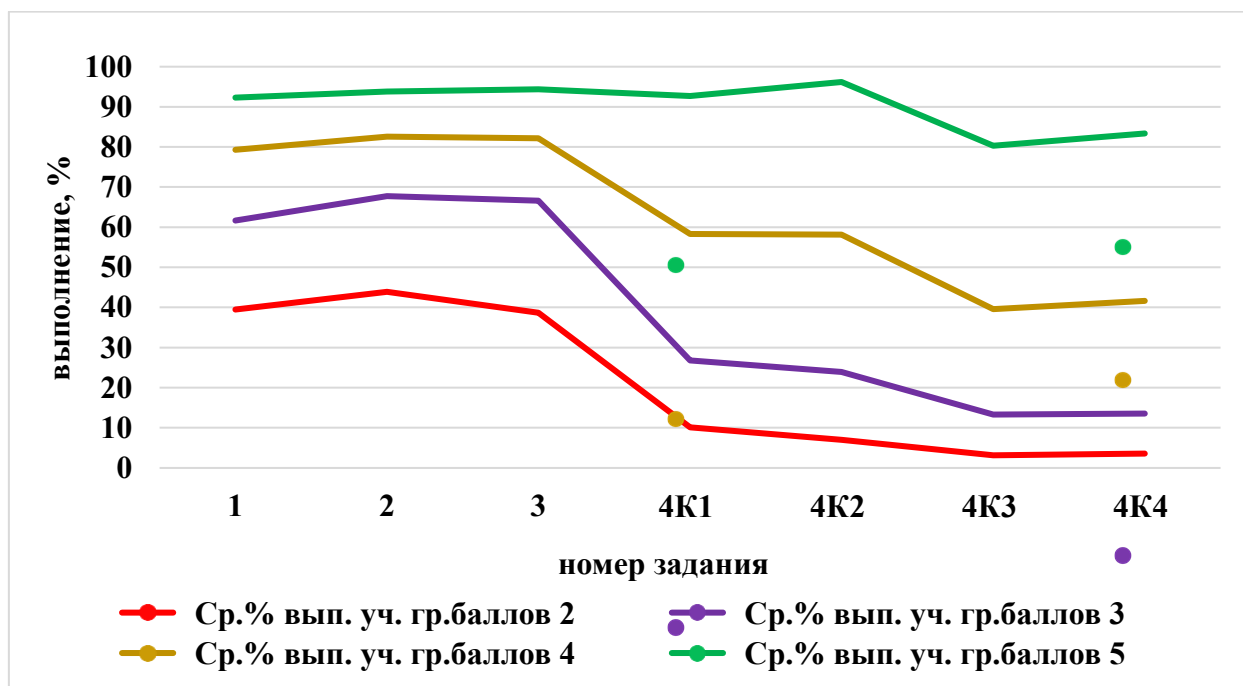


Рис.2.13.3.9. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 6 класс, 2026 год

Как подтверждают графические данные (рис.2.13.3.9), наиболее успешно всеми группами участников выполнено задание № 2 (смысловое чтение). Для группы обучающихся с неудовлетворительным уровнем подготовки (балл «2») данное задание оказалось наиболее успешным, составив 43,89 % выполнения. В группах «3» и «4» зафиксирована устойчивая положительная динамика -67,74 % и 82,57 % соответственно. Высокий показатель качества выполнения, но не пиковый для данной категории, отмечен и у школьников с высоким уровнем обученности из группы «5» (93,82 %). Данное распределение свидетельствует о сформированности навыков рецептивного чтения вне зависимости от общей успеваемости шестиклассников.

Стабильная параллельная траектория без резких перепадов также характерна для заданий № 1 (аудирование) и № 3 (грамматика и лексика): показатели отличников стабильно удерживаются в границах 92,29 % и 94,36 %; хорошистов – 79,3 % и 82,15 %, обучающихся с удовлетворительной подготовкой – 61,62 % и 66,59 %, а группы риска – 39,47 % и 38,67 %.

Как видно из графика, наибольший уровень сложности для всех групп обучающихся вызвал комплекс критериев 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4 (самостоятельное составление электронного сообщения). В данном отрезке отмечается резкое снижение графика, за исключением диапазона обучающихся группы «5» по критерию 4 К2 (структура и логика), с высокой результативностью на уровне 96,18 % выполнения.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) *Организация разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) учителями английского языка для обучающихся из групп «2» и «3», сделав упор на ликвидацию западаний (задания блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4).*

2) *Организация региональных вебинаров и мастер-классов по методике формирования лексико-грамматических и орфографических навыков при подготовке к заданиям блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4.*

2.13.4. Английский язык (7 класс)

ВПР по английскому языку по программе 7 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 10228 обучающихся из 388 образовательных организаций. Что на 4239 человек больше, чем в 2025 году (5989 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий

ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр.

В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указана правильная последовательность цифр. В заданиях 1, 2, 3 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ).

Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Таблица 2.13.4.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 7 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45

минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Региональный анализ данных из отчета «Индивидуальные результаты» по итогам ВПР-2026 по английскому языку для обучающихся 7-х классов представлен в таблице 2.13.4.2.

Таблица 2.13.4.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (10228)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	4,94%	2,68%	3,33%	36,09%	46,76%	52,97%	60,90%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,04%	0,00%	0,02%	1,16%	1,23%	1,38%	1,39%

На основе представленных данных (таб. 2.13.4.2) можно сделать вывод, что наибольшие затруднения у обучающихся 7-х классов вызвал комплекс критериев задания № 4. Самые низкие показатели отмечены по критерию 4 К4 (орфография и пунктуация): 60,90 % школьников получили за данное задание 0 баллов, а 1,39 % участников не приступили к нему.

Значительное количество неудовлетворительных отметок зафиксировано и по другим аспектам данного задания: 52,97 % семиклассников не справились с заданием № 4 К3 (лексико-грамматическое оформление), 46,76 % с заданием № 4 К2 (применение средств логической связи), 36,09 % с заданием № 4 К1 (написание электронного сообщения).

Самым легким для выполнения оказалось задание № 2 (читать про себя и понимать несложные адаптированные тексты). Здесь нулевой результат показали 2,68 % школьников, а доля не приступивших к работе свелась к нулю (0,00 %).

Высокую успешность участники продемонстрировали и при выполнении

задания № 1 (аудирование) и задания № 3 (оперировать языковыми средствами), где доля не справившихся составила 4,94 % и 3,33 % соответственно.

Полученные сведения свидетельствуют о наличии у семиклассников системных трудностей в сфере языковой и речевой грамотности, проявляющихся при составлении электронного письма (задание № 4).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Организация разработки и внедрения системы мер, направленных на преодоление установленных западаний при формировании орфографических, лексико-грамматических и структурных компетенций в рамках подготовки к письменной части (электронное письмо).

2) Организация систематического контроля качества усвоения проблемных тем учебной программы для оказания адресной методической и практической помощи слабоуспевающим обучающимся.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Визуализация распределения итоговых баллов, полученных обучающимися 7-х классов за выполнение заданий ВПР по английскому языку, представлена на диаграмме 2.13.4.1.

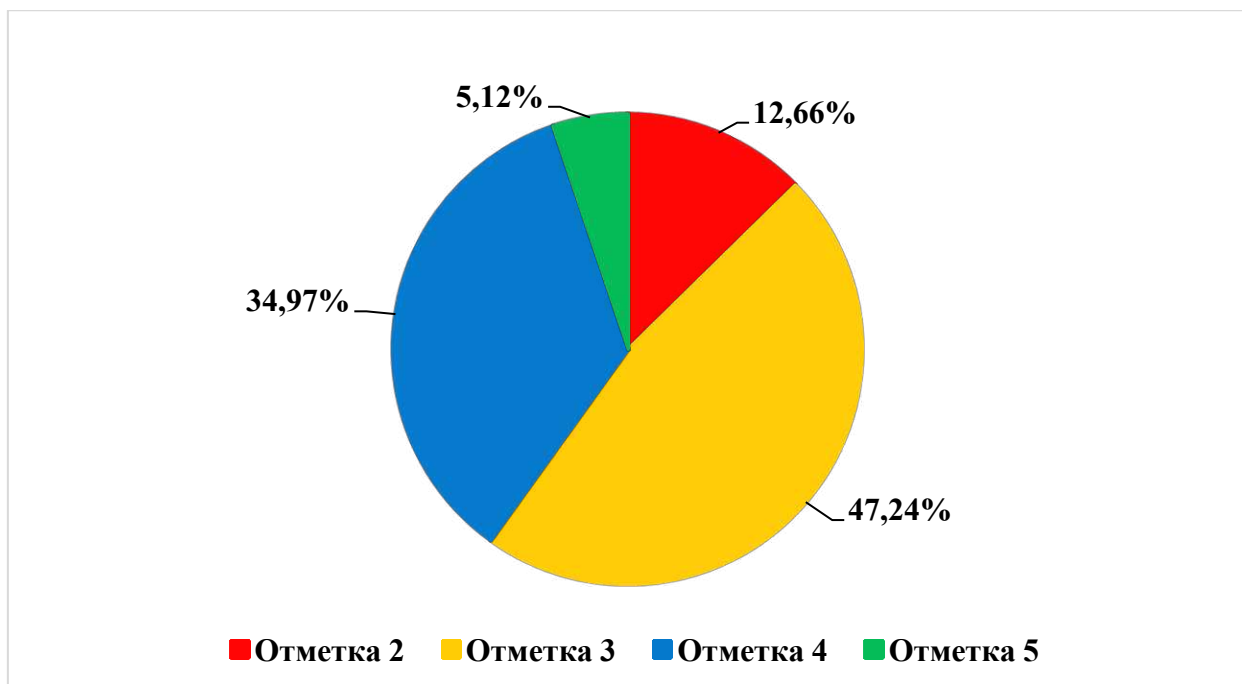


Рис. 2.13.4.1. Статистика по отметкам, английский язык, 7 класс, ЧР, 2026 год

Согласно диаграмме (рис. 2.13.4.1) большая часть участников успешно справилась с проверочной работой по английскому языку. Минимальный порог преодолели 87,33 % семиклассников региона.

Наибольшая группа участников подтвердила базовый уровень подготовки, получив оценку «удовлетворительно» - это 47,24 % от общего числа школьников.

Суммарный показатель качества знаний по региону (доля отметок «4» и «5») составил 40,09 %. При этом с заданиями ВПР не справились 12,66 % обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2».

Подробные статистические сведения, отражающие распределение неудовлетворительных отметок по результатам ВПР приведены в таблице 2.13.4.3.

Сравнительный анализ показателей выявил уменьшение доли неудовлетворительных результатов в целом по ЧР на 2,22 п.п. (показатель снизился с 14,48 % в 2025 году до 12,66 % в 2026 году).

Таблица 2.13.4.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 7 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026 7 класс		Маркировка показателей ЧР/МР						
Предмет: Английский язык			Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Максимальный первичный балл: 25								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	20593	482347	7,84	9,97	37,43	38,93	15,81	-2,13
Чеченская Республика	388	10228	12,66	14,88	47,24	34,97	5,12	-2,22
Ачхой-Мартановский МР	25	563	15,1	17,24	44,58	35,52	4,8	-2,14
город Аргун	16	484	11,36	15,38	42,56	38,02	8,06	-4,02
Веденский МР	10	116	12,93	9,84	47,41	35,34	4,31	3,09
Грозненский МР	17	415	12,29	14,57	48,43	34,46	4,82	-2,28
город Грозный	68	2327	14,14	15,21	44,18	36,61	5,07	-1,07
Гудермесский МР	40	1350	11,33	13,71	50,07	33,19	5,41	-2,38
Итум-Калинский МР	4	30	6,67	11,76	46,67	40	6,67	-5,09
Курчалоевский МР	33	930	11,08	14,83	52,15	33,44	3,33	-3,75
Надтеречный МР	16	375	12,53	14,03	40	41,07	6,4	-1,5
Наурский МР	16	329	9,12	13,29	51,67	31,91	7,29	-4,17
Ножай-Юртовский МР	24	309	9,06	12	48,87	35,6	6,47	-2,94
Серноводский МР	6	109	7,34	15	55,05	33,94	3,67	-7,66
Урус-Мартановский МР	38	1162	15,4	17,71	47,5	32,87	4,22	-2,31
Шаройский МР	2	14	14,29	0*	57,14	28,57	0	14,29
Шатойский МР	9	134	10,45	13,79	47,76	37,31	4,48	-3,34
Шелковской МР	17	369	14,36	14,61	52,3	29,81	3,52	-0,25
Шалинский МР	28	777	12,74	15	49,16	33,46	4,63	-2,26
ЧР (региональное подчинение)	19	435	9,66	9,94	42,76	40	7,59	-0,28

Наиболее выраженное снижение численности слабоуспевающих зафиксировано в Серноводском МР (на 7,66 п.п.), Итум-Калинском МР (на 5,09 п.п.), Наурском МР (на 4,17 п.п.), а также в г. Аргун (на 4,02 п.п.).

*В Шаройском МР показатели имеют условный характер, так как в 2025 году проверочная работа по данному предмету не проводилась, что исключает возможность полноценного сопоставления.

Во всех остальных также зафиксирована Положительная динамика прослеживается в большинстве муниципальных районах, где снижение доли неудовлетворительных отметок варьируется от 0,25 п.п. до 3,75 п.п. Исключение составил Веденский МР, продемонстрировавший рост показателя на 3,09 п.п.

Наглядное сравнение вышеуказанных статистических данных приведено в следующей гистограмме (рис.2.13.4.2).

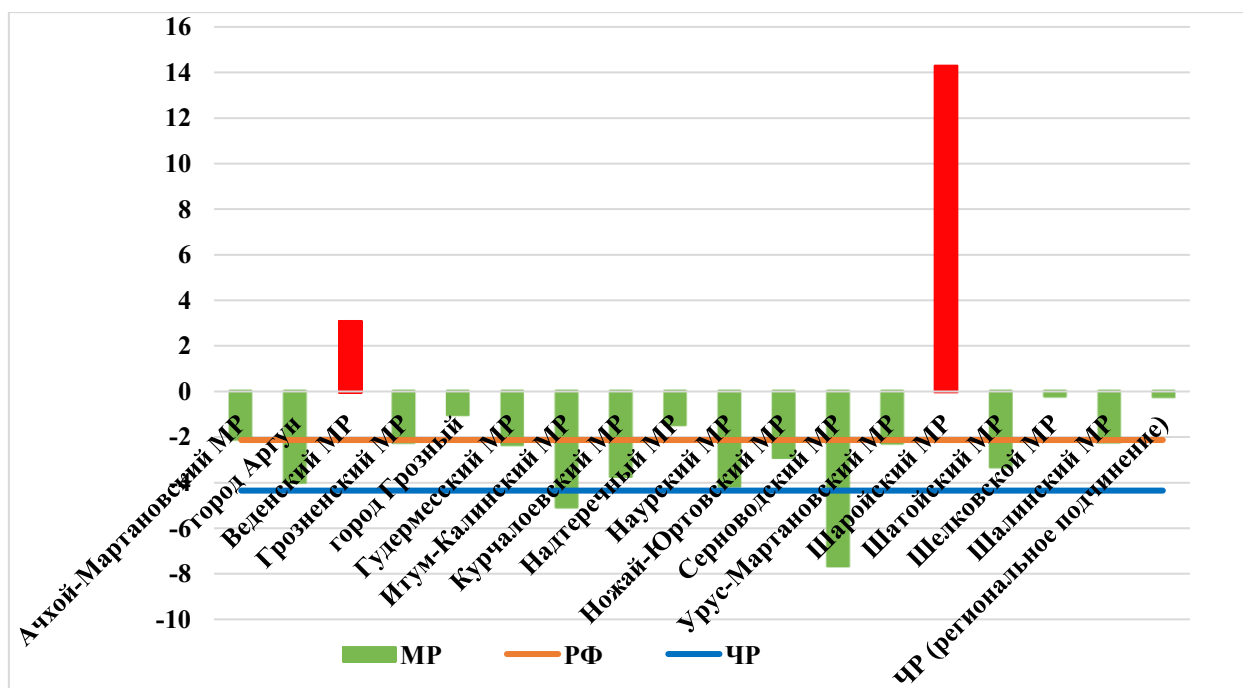


Рис.2.13.4.2. Динамика отметок «2», английский язык, 7 класс, 2025-2026 гг.

Визуальный анализ представленной гистограммы подтверждает преобладание позитивной динамики в большинстве МР.

Как говорилось ранее, в Шаройском районе красный столбец выявлен условно, так как в прошлом году ВПР по данному предмету не проводились, а

результаты текущего года выявлены первично.

Единственным муниципальным образованием с реальной отрицательной динамикой стал Веденский МР, где зафиксирован рост доли неудовлетворительных отметок.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Организация муниципальным органом управления образованием Веденского МР разработать и утвердить «дорожную карту» по выводу школ из зоны риска.

2) Организация практико-ориентированных семинаров или вебинаров для презентации эффективных муниципальных моделей работы со слабоуспевающими обучающимися.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.13.4.4 отражен сравнительный анализ объективности выставления текущих отметок и результатов ВПР.

Таблица 2.13.4.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 7 класс, 2026 год

ВПР 2026 , 7 класс		
Предмет: Английский язык		
Максимальный первичный балл:	25	
Группы участников	Кол-во участников	%
Чеченская Республика		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3134	30,65
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6794	66,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	297	2,9
Всего	10228	100
Ачхой-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	161	28,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	394	69,98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	1,42
Всего	563	100
город Аргун		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	128	26,45

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	336	69,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	20	4,13
Всего	484	100
Веденский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	28,45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	78	67,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	4,31
Всего	116	100
Грозненский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	111	26,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	294	70,84
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	2,41
Всего	415	100
город Грозный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	792	34,05
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	1436	61,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	98	4,21
Всего	2327	100
Гудермесский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	405	30,02
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	903	66,94
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	41	3,04
Всего	1350	100
Итум-Калинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	10
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	90
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	30	100
Курчалоевский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	248	26,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	662	71,26
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	19	2,05
Всего	930	100
Надтеречный МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	157	41,87
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	208	55,47
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	2,67
Всего	375	100
Наурский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	78	23,71
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	246	74,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	1,52
Всего	329	100
Ножай-Юртовский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	105	33,98
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	193	62,46
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	11	3,56
Всего	309	100
Серноводский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	32	29,36

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	72	66,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	4,59
Всего	109	100
Урус-Мартановский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	377	32,44
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	756	65,06
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	2,5
Всего	1162	100
Шаройский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	8	57,14
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	42,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100
Шатойский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	34	25,37
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	97	72,39
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	2,24
Всего	134	100
Шелковской МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	96	26,02
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	265	71,82
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8	2,17
Всего	369	100
Шалинский МР		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	233	29,99
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	537	69,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	0,9
Всего	777	100
ЧР (региональное подчинение)		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	133	30,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	284	65,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	18	4,14
Всего	435	100

Статистические сведения из таблицы 2.13.4.4. указывают на достаточно высокий уровень объективности при выставлении школьных отметок в регионе. Стабильность результатов продемонстрировали 66,44 % обучающихся (6794 человека) – их годовые отметки совпали с результатами, полученными на ВПР.

Между тем, доля семиклассников, чьи баллы за проверочную работу оказались ниже отметок в классном журнале, составляет 30,65 % (3134 человека).

Число школьников, сумевших улучшить свой годовой показатель,

незначительно и зафиксировано на уровне 2,90 % (297 человек).

Максимальная доля соответствия результатов по муниципалитетам зафиксирована в Итум-Калинском МР - 90,00 % подтверждений при 0 % повышений.

Показатели соответствия заметно выше среднего значения по республике отмечены в следующих муниципальных образованиях: Наурский МР - 74,77 % подтверждений и 1,62 % повышений; Шатойский МР – 72,39 % подтверждений при 2,24 % повышений; Шелковской МР – 71,82 % подтверждений, 2,17 % повышений; Курчалоевский МР – 71,26 % подтверждений и 2,05 % повышений; Грозненский МР – 70,84 % подтверждений и 2,41 % повышений.

Наибольший процент обучающихся, понизивших баллы зарегистрирован в Шаройском (57,14%) и Надтеречном (41,87 %) муниципальных районах.

Подтверждение результатов в 66,44 % по региону свидетельствует в пользу надежности внутренней системы оценивания. Вместе с тем, снижение баллов в ряде муниципалитетов требует адресного внимания.

Сводное распределение средних показателей по ЧР наглядно иллюстрирует гистограмма (рис. 2.13.4.3).

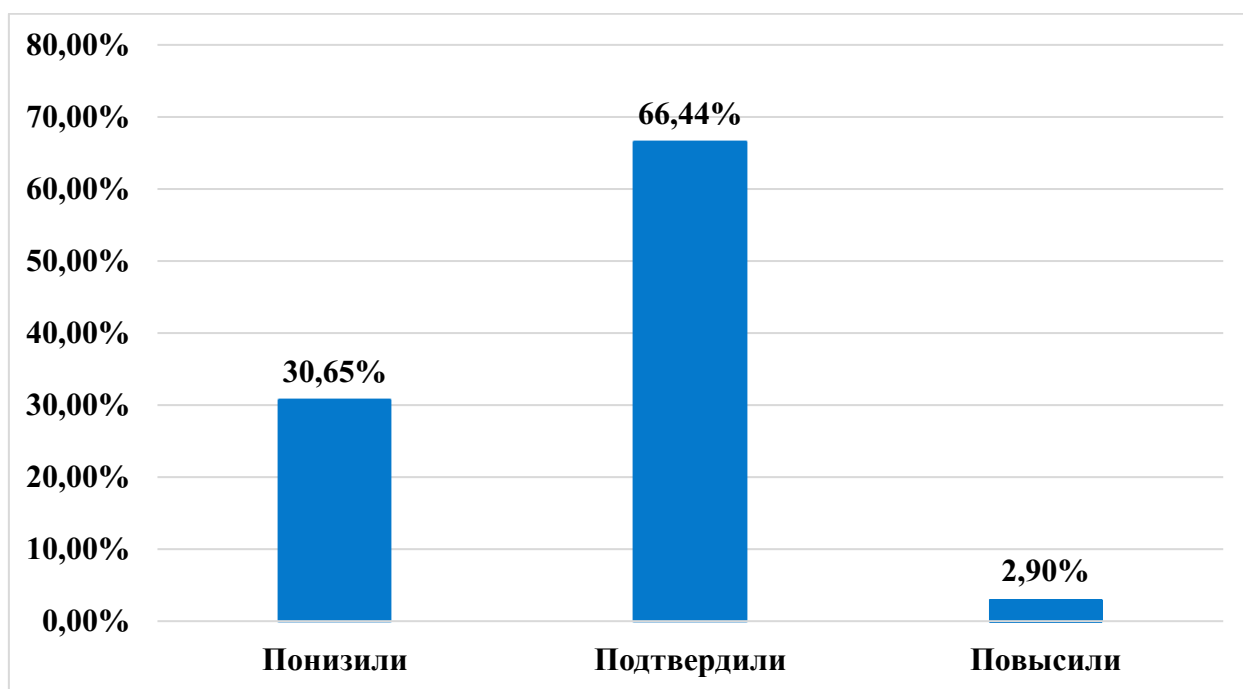


Рис.2.13.4.3. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 7 класс, 2026 год

Сравнение групп обучающихся показывает, что основное количество обучающихся (66,44 %) подтвердили свои годовые отметки. Общая доля школьников с подтвержденным и повышенным результатом составляет 69,34 %, что указывает на отсутствие в образовательных учреждениях системной проблемы занижения текущих баллов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) *Организация внутришкольного и муниципального контроля школ, в которых более 40 % обучающихся не подтвердили свои годовые отметки по английскому языку.*

2) *Разработка единых требований к процедурам проверки, корректировки и подтверждения отметок.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

В таблице 2.13.4.5. представлены сведения о долевым распределении первичных баллов (от 0 до 25), набранных обучающимися 7-х классов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в 2026 году.

Согласно статистике, в ЧР основной массив результатов сосредоточен в диапазоне от 10 до 12 баллов. При этом пиковые показатели приходятся на отметку 11 баллов (11,1 % региональной выборки) и 12 баллов (10,8 % тестируемых).

Общероссийское распределение выглядит немного иначе: общегосударственный пик приходится на 10 баллов (12,4 % участников), в то время как на 11 и 12 баллов приходится 8,1 % и 6,4 % соответственно.

В сравнении с федеральными значениями, в ЧР выявляется повышенная плотность результатов не только на пиковой отметке 12 баллов, но и на уровне 13 баллов, где доля региона составляет 8,8 % и 5,6 % по стране.

Таблица 2.13.4.5 - Распределение первичных баллов, английский язык, 7 класс, 2026 год

Распределение первичных баллов																														
ВПР 2026 Английский язык 7 класс																														
Предмет:	Английский язык																													
Максимальный первичный балл	25																													
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участник	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Вся выборка	20593	482347	0,1	0,1	0,3	0,6	0,9	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	12,4	8,1	6,4	5,6	5	8,4	5,3	5,2	5,1	5,2	5,2	4,5	6,2	4,9	3,1	1,6		
Чеченская Республика	388	10228	0,3	0,1	0,2	0,4	0,6	1,3	1,6	2,5	2,9	2,8	9,9	11,1	10,8	8,8	6,7	10,8	6,6	5,5	4,2	3,7	2,6	1,5	2,3	1,8	0,8	0,2		
Ачхой-Мартановский МР	25	563	0	0	0	0	0,9	0,7	2,5	3	4,3	3,7	9,8	11,9	9,8	9,9	3,2	10,1	6,9	6	5,3	3,4	2,8	0,9	2,5	1,2	0,9	0,2		
город Аргун	16	484	0,2	0	0	0,2	1,2	0,8	1,7	1,7	2,1	3,5	7	8,5	9,1	9,5	8,5	12,2	5,2	6	3,7	4,1	4,8	2,1	3,3	2,9	1	0,8		
Веденский МР	10	116	0	0	0	0	0	0	0,9	0	5,2	6,9	10,3	19,8	7,8	6	3,4	12,1	8,6	4,3	1,7	3,4	2,6	2,6	3,4	0	0,9	0		
Грозненский МР	17	415	0	0	0,2	0,5	0,2	0,2	1,2	2,7	4,1	3,1	7,7	8,4	12	12	8,2	5,8	5,5	5,8	4,8	7	3,9	1,7	1,2	1,9	1,2	0,5		
город Грозный	68	2327	0,9	0,3	0,4	1	0,7	1,7	2,1	2,2	2,8	2,1	12,2	8,5	8,3	8,9	6,3	11,2	7,3	5,9	4,3	3,5	2,6	1,7	2,8	1,5	0,6	0,2		
Гудермесский МР	40	1350	0	0	0	0,1	0,4	1,2	1,5	2,9	3,1	2,1	7,5	12,4	14	8,4	7,8	9,2	6,4	6,1	4,5	3,4	2	1,5	2,7	1,9	0,7	0		
Итум-Калинский МР	4	30	0	0	0	0	3,3	0	0	3,3	0	0	0	13,3	20	10	3,3	0	6,7	6,7	3,3	6,7	13,3	3,3	0	3,3	3,3	0		
Курчалоевский МР	33	930	0	0,1	0,1	0,1	0,6	1,5	1,5	2,8	2,6	1,7	10,8	10,2	14,1	11,8	5,3	9,9	7	6,9	4,1	2,6	1,9	1,1	1,3	1,4	0,6	0		
Надтеречный МР	16	375	0	0	0	0,3	1,1	0,8	1,9	1,6	2,4	4,5	4,3	10,7	8	7,2	9,9	13,3	6,4	3,5	4	5,6	3,5	4,8	3,2	2,4	0,5	0,3		
Наурский МР	16	329	0	0	0,3	0,6	1,2	1,2	0,9	2,1	1,8	0,9	10,9	11,9	11,9	8,8	8,2	12,5	4	3,3	4,9	3,3	2,1	1,8	2,7	1,2	2,7	0,6		
Ножай-Юртовский МР	24	309	0	0	1	0	1	1,3	1	2,6	1,6	0,6	11,7	12	12,3	7,4	5,5	7,4	10,4	7,1	4,5	3,2	1,9	1	1	3,2	1,9	0,3		
Серноводский МР	6	109	0	0	0	0	0	0,9	0,9	0,9	3,7	0,9	10,1	7,3	9,2	7,3	21,1	22,9	0,9	1,8	0,9	3,7	2,8	0,9	0,9	2,8	0	0		
Урус-Мартановский МР	38	1162	0,8	0,3	0,2	0,3	0,2	1,1	0,9	2,8	3,8	5,1	11,2	12,8	9,8	7,4	6,3	12,3	5,8	3,9	2,8	3,5	3,4	1,2	1,7	1,5	0,8	0,3		
Шаройский МР	2	14	0	0	0	0	0	0	0	7,1	0	7,1	14,3	14,3	7,1	14,3	7,1	7,1	7,1	7,1	0	0	0	0	0	0	0	0		
Шатойский МР	9	134	0	0	0	0	0	0	0	1,5	3	6	15,7	14,9	8,2	2,2	6,7	17,2	5,2	3,7	3	4,5	1,5	2,2	2,2	0,7	0,7	0,7		
Шелковской МР	17	369	0,3	0	0,3	0,8	0,8	1,9	1,1	2,4	3,5	3,3	8,9	13	12,7	10	7,6	6,2	5,7	6,5	4,1	3,5	2,2	1,6	1,1	1,6	0,5	0,3		
Шалинский МР	28	777	0,3	0	0,3	0,5	0,3	1,7	1,7	3,5	2,3	2,3	10,6	13,8	11,6	6	7,2	13,3	5,9	4,4	4,4	2,7	1,8	1	2,3	1,8	0,4	0,1		
ЧР (региональное подчинение)	19	435	0	0	0	0	0	0,9	1,6	2,8	2,1	2,3	7,4	11,7	10,6	9,4	3,7	9,7	8,7	6,4	4,8	6,7	2,8	0,9	2,3	3,9	0,7	0,7		

Начиная с 14 баллов, траектория распределения как на уровне республики, так и по стране планомерно снижается. Локальный подъем наблюдается лишь на отметке 15 баллов, где доля региональных участников достигает 10,8 %, опередив федеральный показатель в 8,4 %.

В интервале от 16 до 25 баллов фиксируется последовательное уменьшение числа высокобалльных работ. Незначительное приращение доли участников по РФ заметно на уровне 22 балла (6,2 %).

Максимальный результат в 25 баллов смогли получить 0,2 % семиклассников ЧР, тогда как среднероссийский показатель равен 1,6 %.

Перевод первичных баллов в традиционную шкалу отметок представлен в таблице 2.13.4.6.

Таблица 2.13.4.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 7 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

Визуализация данного распределения подробно отражена на региональной гистограмме ниже (рис.2.13.4.4)

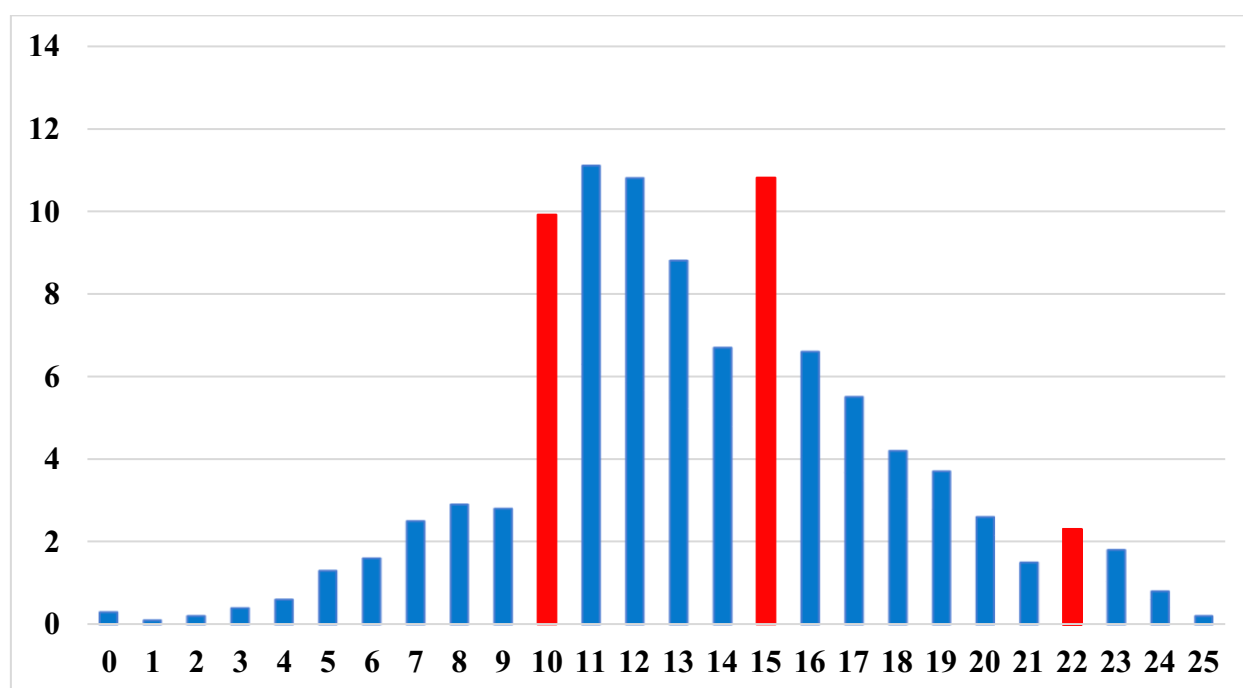


Рис. 2.13.4.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 7 класс, 2026 год

Внешний вид гистограммы (рис. 2.13.4.4) указывает на асимметрию распределения результатов ВПР: основная масса показателей сосредоточена в

центральной части оценочной шкалы. Наиболее заметные статистические сдвиги обнаруживаются непосредственно на стыках уровней оценивания.

Первый резкий прирост показателей фиксируется на границе между неудовлетворительными и удовлетворительными результатами (порог 10 баллов). Доля школьников на предпороговой отметке в 9 баллов составляет всего 2,8 %, когда при переходе на минимальную границу «тройки» (10 баллов) наблюдается скачкообразное увеличение численности до 9,9 % участников.

Аналогичная тенденция дифференциации обучающихся выявляется и на рубеже между «тройкой» (14 баллов – 6,7 %) и «четверкой» (15 баллов – 10,8 %).

В кластере высоких баллов, соответствующих отметке «5» (начиная с 22 баллов), также отмечается незначительный локальный всплеск до 2,4 %, когда на отметке 21 балл доля участников составляет 1,5 %. Далее происходит последовательное и плавное снижение доли высокобалльников до минимального уровня 0,2 %.

Региональные параметры распределения первичных баллов обучающихся 7-х классов систематизированы на графике (рис. 2.13.4.5).

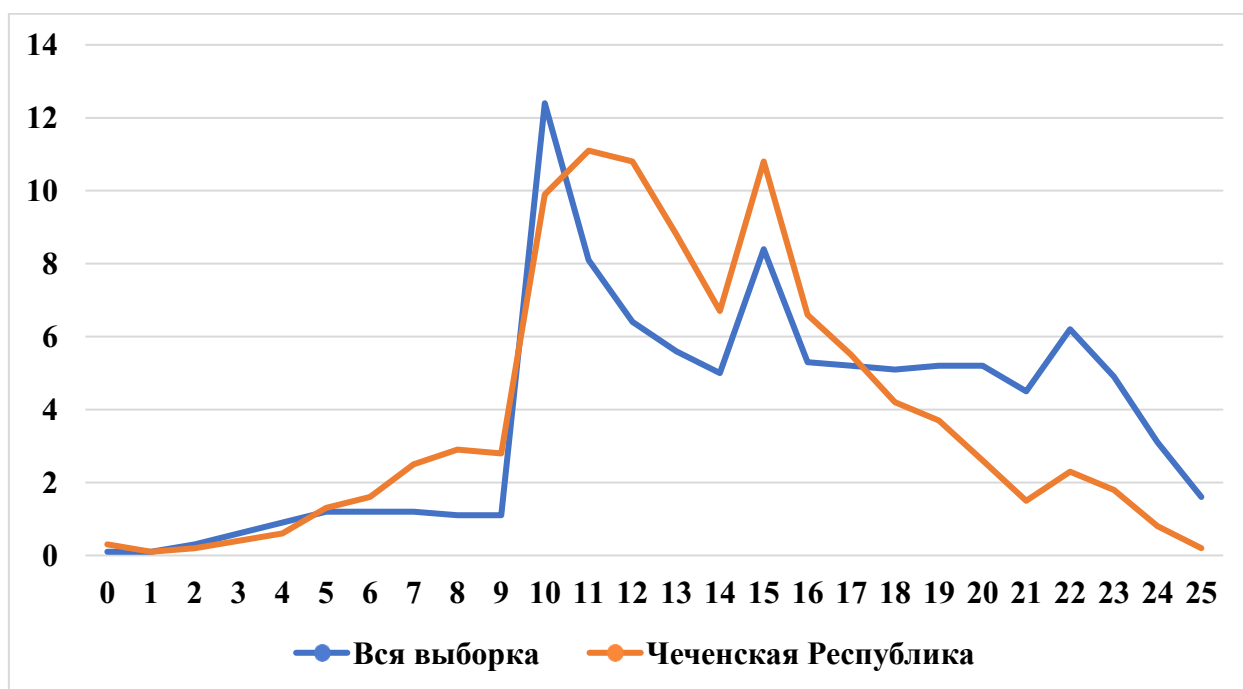


Рис. 2.13.4.5. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 7 класс, 2026 год

Наглядное сопоставление результатов (рис.2.13.4.5) подтверждает, что график распределения первичных баллов семиклассников ЧР имеет ряд отличий от траектории по всей выборке.

В то время как показатели по РФ характеризуются резкими перепадами на границах смены оценочных категорий, региональный график снижается более сглажено после прохождения ключевых порогов перехода от одной отметки к другой.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Постановка на особый контроль ОО, с признаками необъективности результатов (высокая концентрация участников на границе минимального порога в 10 баллов и 15 баллов).

2) Организация предоставления методической поддержки учителям 7-х классов по английскому языку, чьи ученики показали преимущественно низкие результаты.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Показатели освоения базовых компонентов образовательной программы по английскому языку обучающимися 7-х классов систематизированы в таблице 2.13.4.7.

Интерпретация результатов основывается на маркере достаточного уровня подготовки, который определен в границах 60 % выполнения, с учетом того, что все элементы работы по уровню сложности классифицированы как базовые (Б). Цветовая индикация красным цветом указывает на критический дефицит предметных знаний школьников, при котором показатель опускается ниже допустимых 57 % выполнения.

Таблица 2.13.4.7 – Выполнение заданий, английский язык, 7 класс, 2026 год

Выполнение заданий		Маркировка показателей ЧР/МР								
ВПР 2026, 7 класс		Задания базового уровня сложности								
Предмет: Английский язык			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%							
Максимальный первичный балл: 25			% выполнения < 57 %							
	Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	Задание	1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
			Макс балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20593	482347		71,1	72,65	72,7	50,49	50,83	36,05	43,54
Чеченская Республика	388	10228		66,26	71,03	69,97	39,31	37,82	24,23	25,08
Ачхой-Мартановский МР	25	563		67,07	71,26	70,3	36,41	35,35	22,44	25,13
город Аргун	16	484		69,75	80	75,33	36,64	36,26	24,38	24,48
Веденский МР	10	116		65,34	68,97	67,93	41,67	38,36	25,57	25,86
Грозненский МР	17	415		65,83	71,95	73,64	43,13	38,31	27,39	24,46
город Грозный	68	2327		65,19	68,84	69,68	40,3	38,18	23,76	24,6
Гудермесский МР	40	1350		64,52	72,52	70,7	42,59	40,41	23,41	22,93
Итум-Калинский МР	4	30		78	64,67	65,33	61,11	53,33	31,11	38,33
Курчалоевский МР	33	930		71,27	67,12	65,38	39,64	36,77	23,23	24,03
Надтеречный МР	16	375		67,84	72,69	73,55	40,98	40,93	32,18	31,2
Наурский МР	16	329		65,41	73,62	72,89	42,45	37,08	23,1	22,8
Ножай-Юртовский МР	24	309		64,53	65,7	58,38	50,05	49,35	35,38	38,83
Серноводский МР	6	109		74,68	84,4	85,69	19,57	16,51	11,31	10,55
Урус-Мартановский МР	38	1162		65,28	71,82	71,57	31,96	33,13	20,71	23,11
Шаройский МР	2	14		50	44,29	58,57	45,24	64,29	40,48	53,57
Шатойский МР	9	134		75,37	69,25	66,27	35,07	36,19	24,63	23,88
Шелковской МР	17	369		66,5	68,35	60,76	42,82	39,3	26,29	24,25
Шалинский МР	28	777		61,54	72,97	73,26	32,73	32,95	21,75	26,58
ЧР (региональное подчинение)	19	435		68,6	71,45	68,37	47,13	48,05	30,5	29,77

Желтым цветом обозначен диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, где значения процентов отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки 60% на величину $\pm 3 \%$. Маркировка призвана обратить внимание на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Максимальную успешность в регионе демонстрирует выполнение задания № 2 (Чтение и понимание текстов). Доля его выполнения по ЧР составила 71,03 %, что незначительно уступает среднему показателю по РФ на 1,62 п.п. (72,65 %).

На муниципальном уровне порог достаточной подготовки по этому заданию преодолели почти все районы, кроме Шаройского МР (44,29 %). Следует отметить, что в данном районе, в ВПР по английскому языку, участвовали только 14 семиклассников из двух ОО.

Наивысшие результаты по выполнению задания № 2 зафиксированы в Серноводском МР (84,4 %) и г. Аргун (80 %).

Также стабильное освоение зафиксировано по заданию № 3 (Оперировать языковыми средствами) – 69,97 % по ЧР (РФ – 72,7 %) и заданию № 1 (Воспринимать на слух и понимать тексты) – 66,26 % по ЧР (РФ – 71,1 %). Наилучшие показатели по первому заданию продемонстрировал Итум-Калинский МР (78 %), а по третьему – Серноводский МР (85,69 %).

Критическая ситуация в регионе и по РФ складывается с выполнением комплексного задания № 4 (написание электронного сообщения), состоящего из четырех критериев (4 К1, 4К2, 4 К3, 4 К4). Ни по одному из данных параметров участники проверочных работ по ЧР и РФ не смогли достичь зоны достаточной подготовки. Также все средние значения по МР находятся в «красной» зоне недостаточного уровня, кроме Итум-Калинского МР по критерию № 4 К1 (61,11 %).

На общем фоне низких региональных результатов по продуктивному письму выделяется Шаройский МР. Несмотря на невысокие показатели за

тестовую часть (задание № 1 – 50 %, задание № 2 – 44,29 %), обучающиеся данного района показали высокую успешность при написании связного текста. По критерию 4 К2 (структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета) школьники набрали 64,29 %. Уровень выполнения заданий № 4 К3 (40,48 %) и № 4 К4 (53,57 %) не достигает минимального порога достаточного уровня подготовки, но опережает средние показатели по РФ, ЧР и остальных МР.

Таким образом, обучающиеся 7-х классов ЧР демонстрируют достаточный уровень сформированности умений в рецептивных видах речевой деятельности (чтение, аудирование), а также в языковом анализе. Вместе с тем результаты мониторинга выявляют выраженный дефицит навыков продуктивной письменной речи, орфографической, пунктуационной и лексико-грамматической грамотности.

Наглядное сопоставление уровня владения базовыми навыками по английскому языку между обучающимися 7-х классов РФ и ЧР приведено на линейном графике ниже (рис. 2.13.4.6).

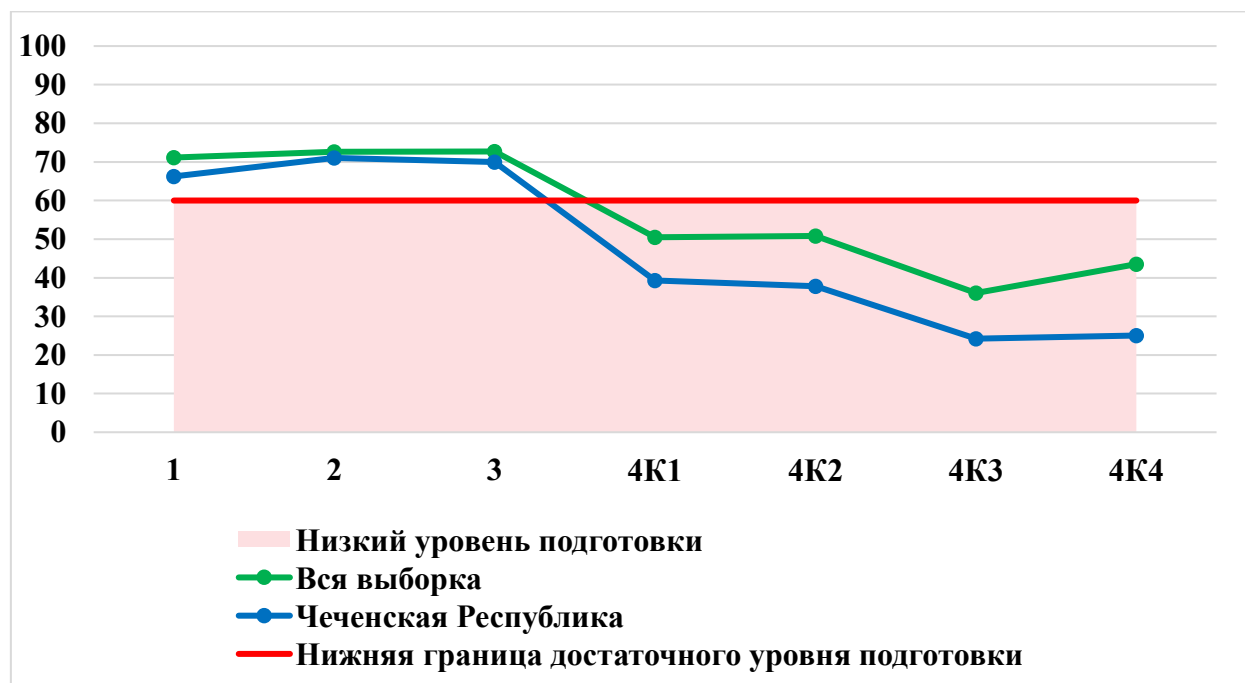


Рис. 2.13.4.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 7 класс, 2026 год, %

Данные сравнительного анализа показывают, что на первом этапе (задания № 1, № 2, № 3) как региональная так общероссийская траектории стабильно располагаются выше нормативного минимума. Однако при переходе к выполнению комплексного задания № 4 кривые результатов резко уходят вниз, пресекая пороговую черту и погружаются в зону недостаточного уровня подготовки (розовая область).

Сравнительная оценка результатов выполнения заданий с выделением границ высокого уровня подготовки обучающихся 7-х классов по РФ и ЧР представлена на линейном графике ниже (рис. 2.13.4.7).

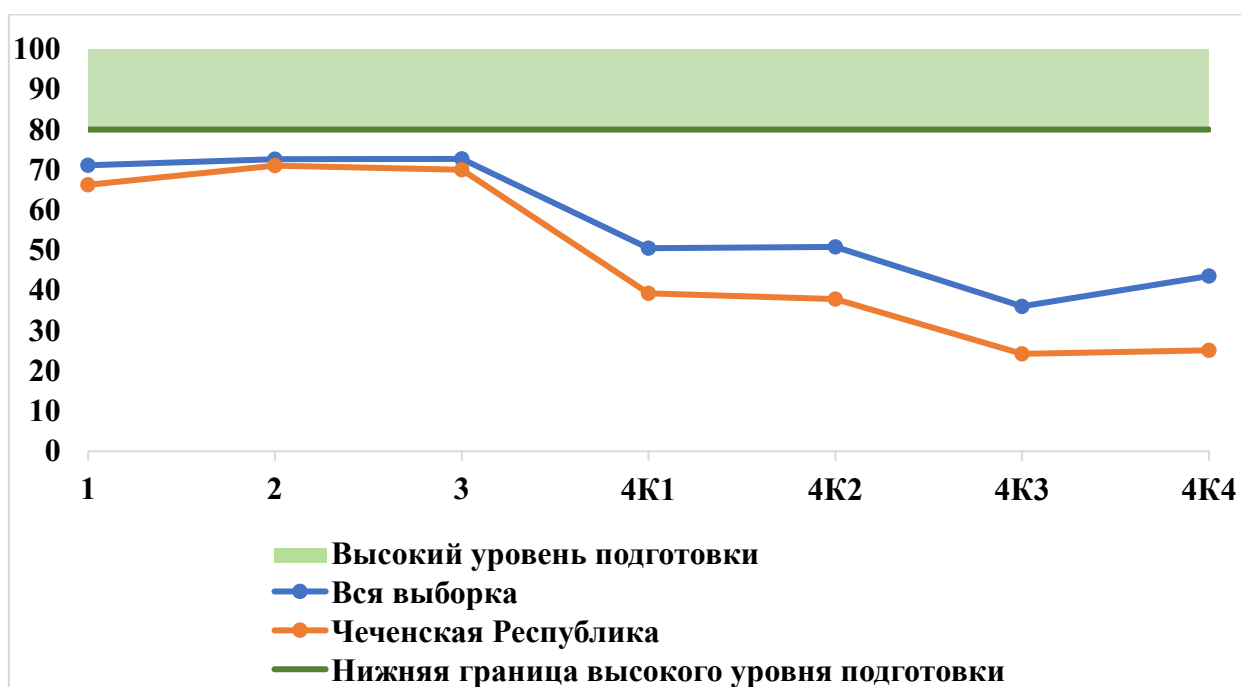


Рис.2.13.4.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 7 класс, 2026 год, %

Светло-зеленым цветом на графике (рис. 2.13.4.7) отмечена зона высокого уровня подготовки школьников. Нижний порог данного критерия зафиксирован на нормативной отметке в 80 % успешности выполнения работы.

Интерпретация графических данных показывает, что ни одна из анализируемых групп участников (как в разрезе ЧР, так и по всей выборке РФ в целом) не смогла достичь целевого 80-процентного рубежа ни по одному из

элементов структуры ВПР. Ближе всего к этой границе графики подошли на этапе выполнения задания № 2 (чтение текста) и № 3 (оперировать языковыми средствами), после чего на блоке критериев продуктивного письма (4 К1, 4К2, 4 К3, 4 К4) зафиксирован выраженный спад траекторий.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Особое внимание уделить педагогам районов с аномально высокой долей неудовлетворительных показателей по критериям языковой грамотности (4 К3 и 4 К4).

2) Организация системы регулярных сквозных практикумов преподавателям английского языка 7-х классов по обучению продуктивной письменной речи из блока заданий № 4.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 2.13.4.8. структурированы показатели сформированности контролируемых предметных умений по английскому языку среди обучающихся 7-х классов на региональном и федеральном уровнях.

Таблица 2.13.4.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 7 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			10228 уч.	482347 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,26	71,1
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	71,03	72,65
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические	5	69,97	72,7

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
	формы			
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	39,31	50,49
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	37,82	50,83
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	24,23	36,05
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	25,08	43,54

Степень сформированности проверяемых предметных результатов освоения основной образовательной программы у обучающихся 7-х классов ЧР в сопоставлении с общероссийскими показателями представлена в таблице 2.13.4.9.

Все проверяемые элементы содержания ВПР-2026 относятся к базовому уровню сложности (Б), поэтому критерием достаточной предметной подготовки является 60 % выполнения. Результаты ниже критической отметки маркированы **красным цветом**.

Диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления обозначен **желтым цветом**, где значения процентов отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки ($60\% \pm 3\%$)

Максимальную успешность в регионе демонстрирует выполнение задания № 2 (Чтение и понимание текстов). Доля его выполнения по ЧР составила 71,03 %, что незначительно уступает среднему показателю по РФ на 1,62 п.п. (72,65 %).

Таблица 2.13.4.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 7 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов								Маркировка показателей МР/ЧР														
ВПР 2026, 7 класс								Задания базового уровня сложности														
Предмет:	Английский язык								% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %													
Максимальный первичный балл: 25									% достижения <57 %													
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
			10228 уч.	563 уч.	484 уч.	116 уч.	415 уч.	2327 уч.	1350 уч.	30 уч.	930 уч.	375 уч.	329 уч.	309 уч.	109 уч.	1162 уч.	14 уч.	134 уч.	369 уч.	777 уч.	435 уч.	482347 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и поним	5	66,26	67,07	69,75	65,34	65,83	65,19	64,52	78	71,27	67,84	65,41	64,53	74,68	65,28	50	75,37	66,5	61,54	68,6	71,1
Б	2. Читать про себя и понимать не	5	71,03	71,26	80	68,97	71,95	68,84	72,52	64,67	67,12	72,69	73,62	65,7	84,4	71,82	44,29	69,25	68,35	72,97	71,45	72,65
Б	3. Оперировать языковыми средс	5	69,97	70,3	75,33	67,93	73,64	69,68	70,7	65,33	65,38	73,55	72,89	58,38	85,69	71,57	58,57	66,27	60,76	73,26	68,37	72,7
Б	4К1. Писать электронное сообще	3	39,31	36,41	36,64	41,67	43,13	40,3	42,59	61,11	39,64	40,98	42,45	50,05	19,57	31,96	45,24	35,07	42,82	32,73	47,13	50,49
Б	4К2. Правильно использовать сре	2	37,82	35,35	36,26	38,36	38,31	38,18	40,41	53,33	36,77	40,93	37,08	49,35	16,51	33,13	64,29	36,19	39,3	32,95	48,05	50,83
Б	4К3. Правильное лексико-грамма	3	24,23	22,44	24,38	25,57	27,39	23,76	23,41	31,11	23,23	32,18	23,1	35,38	11,31	20,71	40,48	24,63	26,29	21,75	30,5	36,05
Б	4К4. Владеть орфографическими	2	25,08	25,13	24,48	25,86	24,46	24,6	22,93	38,33	24,03	31,2	22,8	38,83	10,55	23,11	53,57	23,88	24,25	26,58	29,77	43,54

Анализ данных по МР показывает, что семиклассники республики в большинстве своем успешно освоили рецептивные и языковые навыки (задания № 1, № 2, № 3), уверенно преодолев порог достаточной подготовки.

По выполнению задания № 1 (аудирование) наибольшая успешность отмечена в Итум-Калинском МР – 78 %, Шатойском МР – 75,37 %, Серноводском МР – 74,68 %, а также Курчалоевском МР – 71,27 %.

Самый лучший показатель при выполнении задания № 2 (смысловое чтение) выявлен в Серноводском МР (84,4 %) и г. Аргун (80 %). Также хорошие результаты показали такие муниципальные районы как Наурский МР (73,62 %), Шалинский МР (72,97 %), Надтеречный МР (72,69 %), Гудермесский МР (72,52 %), Грозненский МР (71,95 %), Урус-Мартановский МР (71,82 %), ОО регионального подчинения (71,45 %) и Ачхой-Мартановский МР (71,26 %).

Высокий показатель выполнения задания № 3 также выявлен в Серноводском МР – 85,69 %. На втором месте по успешности в выполнении данного задания г. Аргун – 75,33 %. Выше регионального показателя в 69,97 % достигли большинство муниципалитетов.

Выраженные системные затруднения фиксируются при выполнении блока по продуктивной письменной речи (задание № 4, критерии 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4). Средние значения по ЧР, РФ, а также результаты в разрезе муниципалитетов не достигли минимального порога в 60 % за исключением Шаройского МР, показавшего по критерию 4 К2 64,29 %, и Итум-Калинского МР с результатом 61,11 % по критерию 4 К1.

Также, определенный дисбаланс показателей зафиксирован в Серноводском МР: при лучших результатах выполнения по первым трем заданиям, уровень выполнения заданий 4 К1, 4 К2, 4К3 и 4 К4 минимален, варьирует от 19,57 % до 10,55 %.

Таким образом, базовые рецептивные и языковые компетенции (слуховое восприятие, чтение и грамматика) у обучающихся региона сформированы на достаточном уровне. В то же время, развитие навыков

продуктивной речи нуждается в комплексной методической поддержке.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Организация перераспределения учебного времени, с увеличением количества часов на отработку письменной речи (в пределах модулей «Письмо» и «Языковая грамотность»).

2) Организация рабочей группы методистов в Серноводский МР для изучения причин критического западания критериев грамотности письменной речи при образцовых показателях чтения и лексики.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Графическое отображение результатов выполнения заданий проверочной работы по английскому языку обучающимися 7-х классов в разрезе различных оценочных групп региона представлено на рисунке 2.13.4.8.

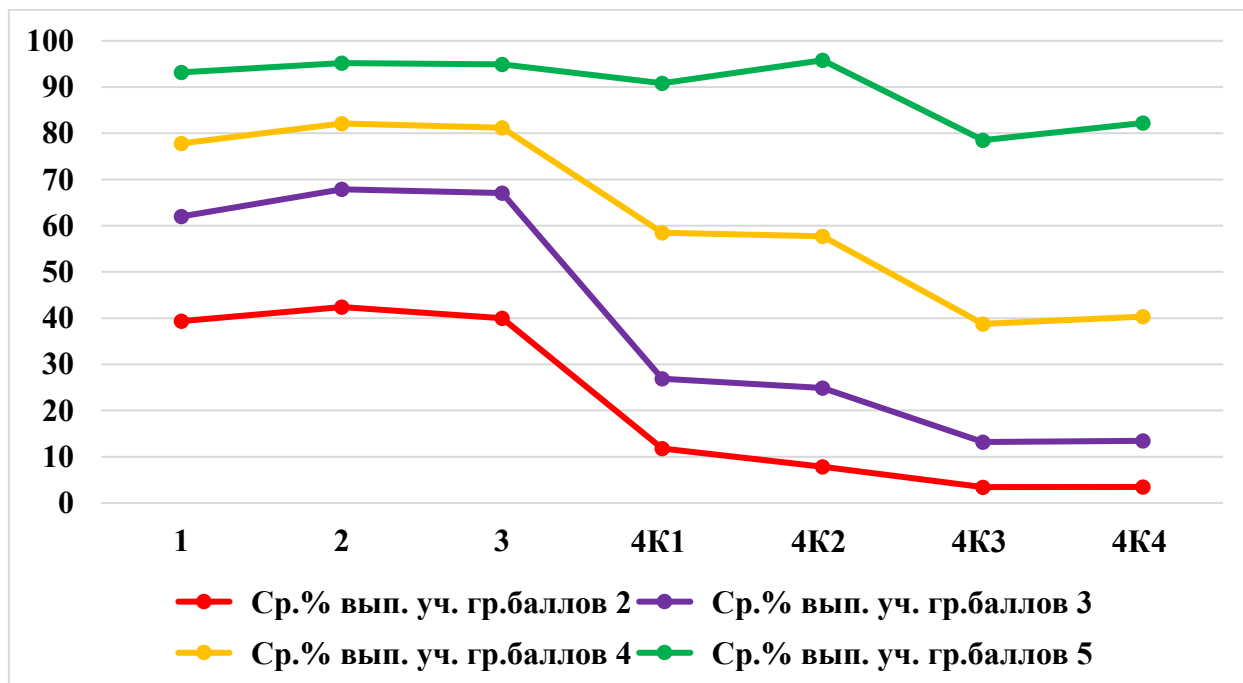


Рис.2.13.4.8. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 7 класс, 2026 год

Линейный график (рис.2.13.4.8) позволяет детально проследить, как именно распределяется успешность выполнения каждого задания ВПР между

четырьмя группами обучающихся, получившими по итогам работы отметки «2», «3», «4», «5».

Все группы семиклассников показывают свои максимальные и наиболее ровные результаты на этапе аудирования, чтения и оперирования языковыми средствами (первые три задания). Следовательно, группа школьников с оценкой «3» на отрезке заданий №№ 1, 2, 3 уверенно преодолевает нормативный порог, демонстрируя выполнение в диапазоне 62-68 %.

Школьники, не сдавшие ВПР, также справляются с первыми тремя заданиями лучше, чем с последующими, на уровне 39,2 % (задание № 1), 42,39 % (задание № 2) и 40 % (задание № 3).

При переходе к написанию электронного сообщения (задания № 4 К1, 4К2, 4 К3, 4К4) графики всех четырех групп участников синхронно демонстрируют резкое снижение показателей.

Обучающиеся, написавшие работу на отметку «5» удерживают стабильно высокий уровень на большинстве этапов, включая задания № 4 К1 и 4 К2. На критериях 4 К3 и 4 К4 график совершает локальное падение до 78,5 % и 82,25 % соответственно, но остается на уровне достаточной и высокой подготовки.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) *Организация разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) учителями английского языка для обучающихся из групп «2» и «3», сделав упор на ликвидацию западаний (задания блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4).*

2) *Организация региональных вебинаров и мастер-классов по методике формирования лексико-грамматических и орфографических навыков при подготовке к заданиям блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4.*

2.13.5. Английский язык (8 класс)

ВПР по английскому языку по программе 8 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 7996 обучающихся из 327 образовательных организаций. Что на 2363 человека больше, чем в 2025 году (5633 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

В задании по аудированию проверяется сформированность умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. В задании по чтению проверяется сформированность умения понимать запрашиваемую информацию. В задании по грамматике проверяется навык оперирования изученными грамматическими формами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. В задании по письму проверяются навыки написания электронного сообщения личного характера.

Каждое из заданий 1, 2, 3 считается выполненным верно, если указаны правильная последовательность цифр или правильное слово (словосочетание). В заданиях 1 и 2 участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. В задании 3 участник получает 1 балл за каждое правильно преобразованное слово. За успешное выполнение каждого из этих заданий выставляется максимум 5 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ). Ответ на задание 4 оценивается в соответствии с критериями. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 25.

Таблица 2.13.5.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 8 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Показатели индивидуальных достижений восьмиклассников ЧР на ВПР-2026 по английскому языку систематизированы на уровне региона в таблице 2.13.5.2.

Таблица 2.13.5.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (7996)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4К1 (36)	4К2 (26)	4К3 (36)	4К4 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	5,67%	2,33%	4,83%	35,16%	45,69%	51,73%	58,54%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,09%	0,00%	0,04%	1,30%	1,46%	1,46%	1,55%

Интерпретация данных позволяет разделить проверяемые умения на зоны стабильного освоения и критические области предметных дефицитов восьмиклассников.

Первые три задания проверочной работы выполнены обучающимися на высоком уровне. Наименьшие затруднения вызвало задание № 2 (2,33 % невыполнения), направленное на проверку навыка читать про себя с пониманием запрашиваемой информации. Доля невыполнения (маркер «X») составила 0,00 %.

Высокий процент невыполнения выявлен при выполнении комплексного задания № 4 (письменная речь). Самый низкий результат зафиксирован по

заданию № 4 К4 – 58,54 % неверно выполнивших данное задание. Таким образом, все критерии оценивания личного электронного сообщения находятся в зоне выраженного отставания, демонстрируя нарастание дефицитов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Организация муниципальными органами образования мониторинга муниципальных методических планов с обязательным введением целевых модулей, направленных на преодоление предметных дефицитов у обучающихся учителями иностранных языков в области обучения продуктивным видам речевой деятельности (письмо и говорение).

2) Обеспечение включения заданий, аналогичных заданиям вызвавших затруднения в систему текущего, тематического и промежуточного контроля знаний обучающихся.

3) Организация разработки и внедрения муниципального методического кейса «Продуктивное письмо на уроке иностранного языка», содержащего пошаговые алгоритмы формирования навыков лексико-грамматического конструирования (4К3), логической организации текста (4К2) и орфографического самоконтроля (4К4).

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Визуализация регионального распределения результатов по английскому языку обучающихся 8-х классов по итогам выполнения проверочной работы представлена на рисунке 2.13.5.1.

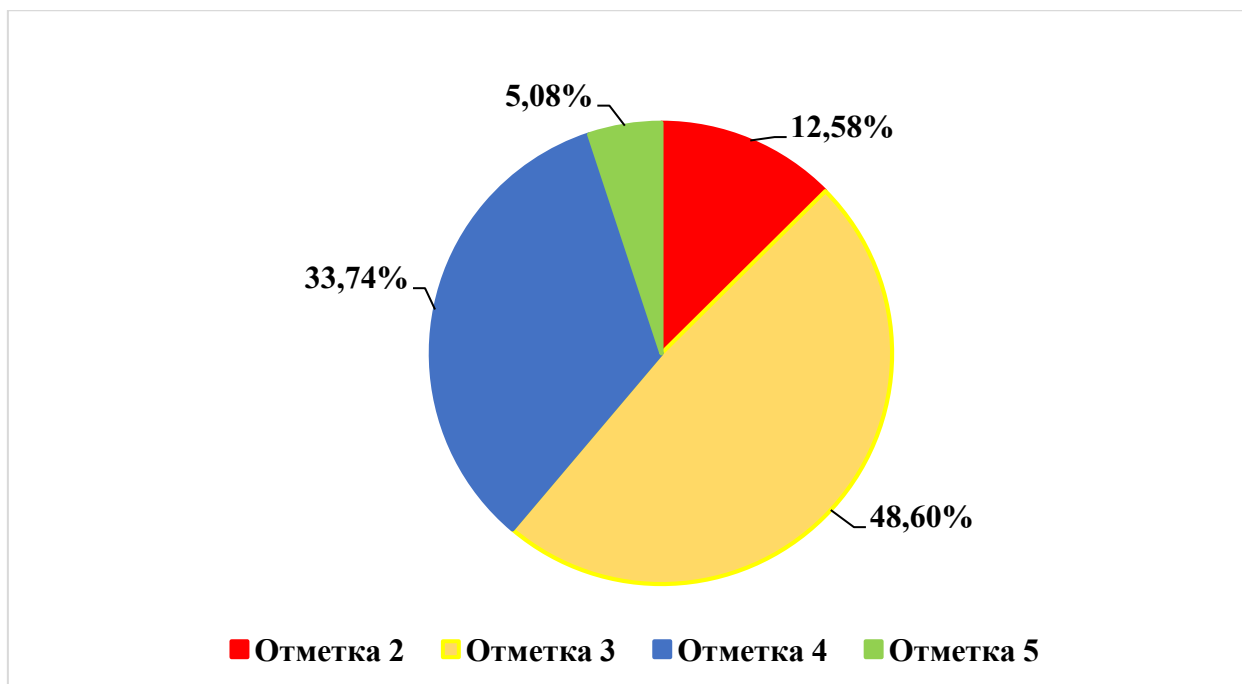


Рис. 2.13.5.1. Статистика по отметкам, английский язык, 8 класс, ЧР, 2026 год

Анализ графических данных позволяет сделать следующие выводы о качестве подготовки обучающихся 8-х классов: на региональном уровне общий процент успешности (суммарная доля отметок «3», «4» и «5») составил 87,42 %. Это свидетельствует о том, что подавляющее большинство восьмиклассников республики смогли преодолеть минимальный порог и продемонстрировать освоение базовых компонентов.

Почти половина участников — 48,60 % — написали работу на отметку «3». Это говорит о том, что базовая часть образовательной программы освоена большинством школьников, однако их знания находятся на пороговом уровне.

Суммарная доля хороших и отличных результатов составляет 38,82 %. Из них отметку «4» получили 33,74 % восьмиклассников, а высший балл «5» смогли набрать лишь 5,08 % школьников.

В группу риска с отметкой «2» попали 12,58 % участников ВПР. Данный показатель указывает на необходимость усиления адресной работы со слабоуспевающими детьми.

Далее, в таблице 2.13.5.3 содержится детальный анализ по структуре и распределению отметок «2» среди участников проверочной работы.

Таблица 2.13.5.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 8 класс, 2026 год

Статистика по отметкам			Маркировка показателей ЧР/МР					
ВПР 2026, 8 класс			Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Предмет: Английский язык								
Максимальный первичный балл: 25								
	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	17297	350804	7,33	10,52	35,24	39,64	17,79	-3,19
Чеченская Республика	327	7996	12,58	14,97	48,6	33,74	5,08	-2,39
Ачхой-Мартановский МР	18	383	14,1	18,78	48,3	33,68	3,92	-4,68
город Аргун	16	412	12,38	18,4	46,12	34,71	6,8	-6,02
Веденский МР	5	80	12,5	12,05	45	37,5	5	0,45
Грозненский МР	17	371	12,94	15,87	53,37	29,38	4,31	-2,93
город Грозный	57	1661	14,51	15,04	43,77	35,64	6,08	-0,53
Гудермесский МР	34	1072	12,22	14,07	49,91	32,65	5,22	-1,85
Итум-Калинский МР	3	25	8	11,11	48	36	8	-3,11
Курчалоевский МР	31	717	10,6	15,34	51,32	34,59	3,49	-4,74
Надтеречный МР	14	379	12,93	14,61	43,27	37,47	6,33	-1,68
Наурский МР	13	242	9,92	14,77	57,85	26,86	5,37	-4,85
Ножай-Юртовский МР	22	331	8,16	12,82	48,34	37,16	6,34	-4,66
Серноводский МР	5	91	8,79	12,5	47,25	41,76	2,2	-3,71
Урус-Мартановский МР	31	830	14,1	14,95	51,2	30,6	4,1	-0,85
Шаройский МР	1	4	25	12,5	50	25	0	12,5
Шатойский МР	6	82	7,32	15,56	51,22	36,59	4,88	-8,24
Шелковской МР	16	349	13,75	16,74	52,15	29,8	4,3	-2,99
Шалинский МР	25	742	12,4	13,76	50,13	33,15	4,31	-1,36
ЧР (региональное подчинение)	13	225	9,33	10,17	46,67	37,78	6,22	-0,84

Представленная таблица отражает подробную структуру распределения отметок ВПР-2026 по английскому языку в 8 классах в разрезе муниципальных районов Чеченской Республики, а также содержит сравнительную динамику доли неудовлетворительных результатов («2») по отношению к 2025 году.

В целом по Чеченской Республике фиксируется положительная тенденция к снижению доли неудовлетворительных результатов.

По сравнению с прошлым годом доля «двоек» в регионе уменьшилась на 2,39 п.п. — с 14,97 % в 2025 году до 12,58 % в 2026 году.

Наиболее стремительное сокращение группы риска (доли оценок «2») продемонстрировали: Шатойский МР — снижение доли двоек на 8,24 п.п. (осталось всего 7,32 %); г. Аргун — снижение на 6,02 п.п. (до уровня 12,38 %); Наурский МР — снижение на 4,85 п.п. (до уровня 9,92 %); Курчалоевский МР — сокращение группы риска на 4,74 п.п. (до уровня 10,6 %).

Отрицательная динамика зафиксирована в Шаройском МР. Однако при интерпретации этих данных необходимо учитывать демографический фактор и масштаб выборки: в прошлом году в Шаройском районе было 16 участников ВПР, а в этом году работу писали всего 4 участника. Столь существенным сокращением контингента и объясняется резкое увеличение процентного пункта каждой отдельной оценки (фактически, неудовлетворительный результат получил всего 1 ученик из 4). Тем не менее, качество подготовки в МР требует внимания, так как отличники в районе отсутствуют (0,00 % по отметке «5»).

Веденский МР также продемонстрировал отрицательную динамику. В данном районе доля двоек немного увеличилась — прирост составил 0,45 п.п. (с 12,05 % в прошлом году до 12,50 % в текущем). Это указывает на необходимость точечной методической поддержки местных образовательных организаций для стабилизации результатов.

Статистика таблицы подтверждает успешность региональных мер по сокращению общего числа неудовлетворительных оценок по английскому языку. В то же время выявлена специфика малых МР (таких как Шаройский),

где колебания численности участников напрямую искажают процентную динамику.

Сравнительный анализ динамики неудовлетворительных результатов участников ВПР по английскому языку на региональном и федеральном уровнях, а также в разрезе муниципалитетов представлен на гистограмме (рис. 2.13.5.2). Данный графический материал наглядно иллюстрирует изменение доли обучающихся, получивших отметку «2» за 2025–2026 гг.

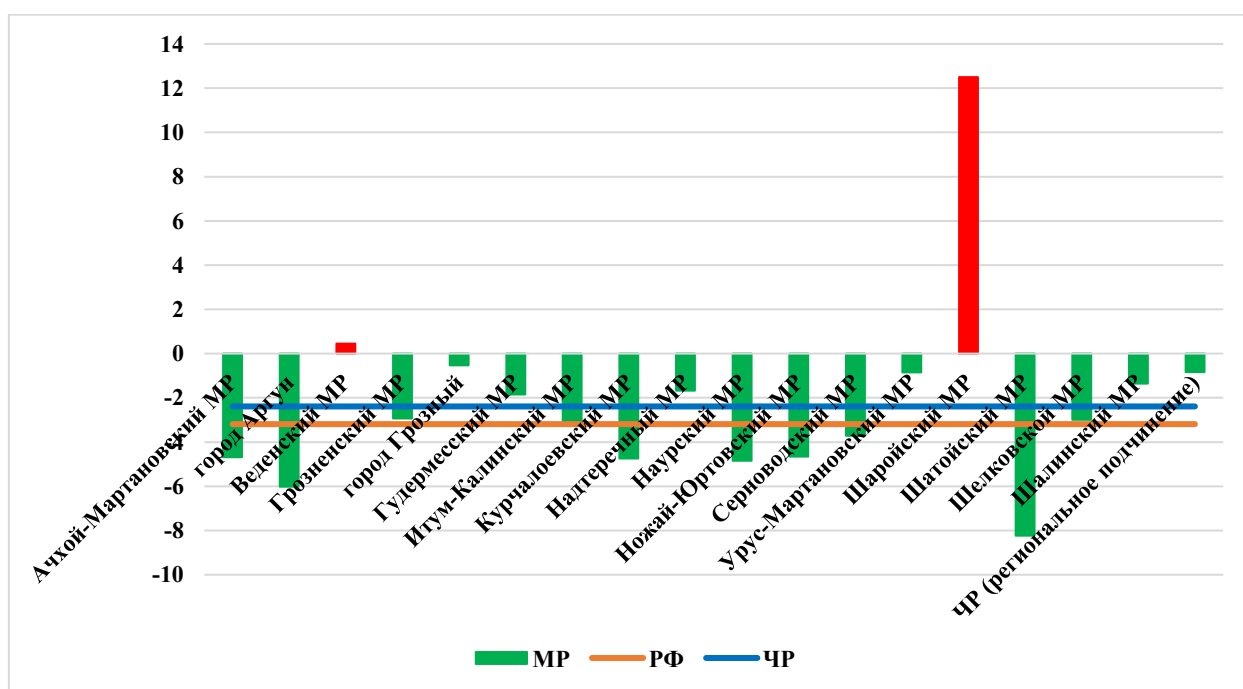


Рис.2.13.5.2. Динамика отметок «2», английский язык, 8 класс, 2026 год

Визуальный анализ гистограммы полностью подтверждает выводы проведенного выше анализа: большинство муниципальных районов ЧР продемонстрировало устойчивую положительную динамику, опережая как среднероссийский, так и среднереспубликанский уровни снижения.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Организация адресного методического сопровождения Веденского МР для устранения роста доли неудовлетворительных результатов.

2) Организация обмена опытом между образовательными организациями с высокими и низкими результатами, включая проведение открытых уроков, стажировок и профессиональных мастеров-классов для педагогов.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Таблица 2.13.5.4 содержит статистические данные, позволяющие оценить соответствие годовых школьных отметок с баллами ВПР по английскому языку среди обучающихся 8-х классов как в целом по республике, так и по отдельным муниципальным районам.

Таблица 2.13.5.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026 Английский язык 8 класс							
Предмет:	Английский язык						
Максимальный первичный балл:	25						
Группы участников	Кол-во участников (всего)	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) Кол-во участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников
Вся выборка	350804	24,74	80660	67,05	218652	8,21	26780
Чеченская Республика	7996	27,74	2217	68,84	5502	3,42	273
Ачхой-Мартановский МР	383	26,11	100	71,8	275	2,09	8
город Аргун	412	25,24	104	71,84	296	2,91	12
Веденский МР	80	33,75	27	63,75	51	2,5	2
Грозненский МР	371	23,99	89	74,93	278	1,08	4
город Грозный	1661	29,86	496	64,48	1071	5,66	94
Гудермесский МР	1072	25,56	274	71,46	766	2,99	32
Итум-Калинский МР	25	8	2	92	23	0	0
Курчалоевский МР	717	21,34	153	75,17	539	3,49	25
Надтеречный МР	379	39,31	149	58,58	222	2,11	8

Наурский МР	242	32,23	78	66,94	162	0,83	2
Ножай-Юртовский МР	331	24,7	81	72,26	237	3,05	10
Серноводский МР	91	37,36	34	58,24	53	4,4	4
Урус-Мартановский МР	830	26,18	217	69,72	578	4,1	34
Шаройский МР	4	50	2	50	2	0	0
Шатойский МР	82	23,17	19	74,39	61	2,44	2
Шелковской МР	349	28,94	101	67,62	236	3,44	12
Шалинский МР	742	29,25	217	68,19	506	2,56	19
ЧР (региональное подчинение)	225	32,89	74	64,89	146	2,22	5

Большинство восьмиклассников Чеченской Республики продемонстрировали стабильные знания, подтвердив свои журнальные оценки:

В среднем по ЧР уровень подтверждения отметок составил 68,84 % (5502 человека), что на 1,79 п.п. выше общероссийского показателя (67,05 %).

Наибольший процент подтвердивших результат выявлен в Итум-Калинском МР, где рекордные 92,00 % участников (23 человека из 25) написали работу строго в соответствии со своей школьной успеваемостью, а понизили результат всего 8,00 % (2 человека).

Высокий уровень объективности оценивания также зафиксирован в Курчалоевском МР (75,17 %), Грозненском МР (74,93 %) и Шатойском МР (74,39 %).

Отметку ниже годовой в среднем по ЧР получили 27,74 % обучающихся (2217 человек) за ВПР (в РФ — 24,74 %). Каждому четвертому восьмикласснику в регионе текущие оценки выставлялись лояльнее реального уровня знаний.

Доля понизивших результат превысила среднереспубликанский маркер в следующих МР: Надтеречный — 39,31 %; Серноводский — 37,36 %; Веденский МР — 33,75 %.

В Шаройском МР 50,00 % (2 участника из 4) подтвердили оценку, а оставшиеся 50,00 % (2 участника) — понизили.

Доля участников, повысивших свой результат на проверочных работах минимальна: в среднем по ЧР лишь 3,42 % участников (273 человека)

повысили свои баллы относительно журнала, по РФ 8,21 %.

Максимальный процент роста отметок зафиксирован в г. Грозный (5,66 %) и Серноводском МР (4,4 %).

Гистограмма (рис. 2.13.5.3) наглядно иллюстрирует средние по республике результаты сопоставительного анализа текущих годовых оценок и баллов, набранных восьмиклассниками на ВПР.

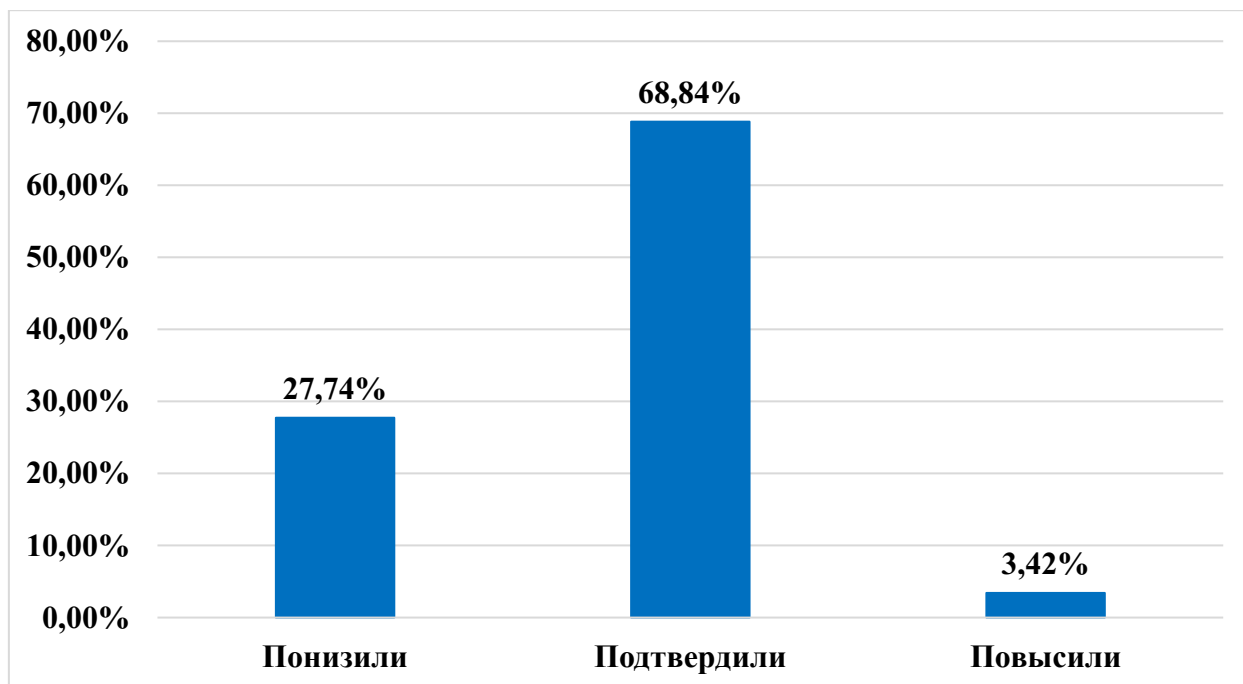


Рис.2.13.5.3. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 8 класс, 2026 год

Сравнительный анализ представленных категорий (понизили, повысили, подтвердили) наглядно демонстрирует, что основной проблемой в республике является искусственное завышение текущей успеваемости в школьной документации.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Организация проведения диагностических работ, с сопоставлением результатов текущего и внешнего оценивания, а также усиление внутришкольного контроля за объективностью выставления

годовых отметок по английскому языку.

2) Организация проведения методических консультаций и адресной работы с педагогами, обучающиеся которых продемонстрировали значительное снижение результатов ВПР относительно годовых отметок.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Распределение результатов участников ВПР по набранным баллам представлен в таблице 2.13.5.5, структурирующей данные по РФ, ЧР и муниципальным образованиям за 2026 год.

Наибольшая доля восьмиклассников ЧР зафиксирована на отметке 11 баллов, которую набрали 12,1 % участников (в РФ этот показатель ниже и составляет 7,5 %).

Похожий высокий уровень плотности в ЧР отмечается на пороговых 10 баллах (10,2 %) и 12 баллах (11,1 %). Для сравнения, по всей выборке РФ пиковое значение смещено строго на 10 баллов с результатом 11,1 % обучающихся, после чего на отметках 11 и 12 баллов идет резкий спад до 7,5 % и 6,1 % соответственно.

Начиная с 13 первичных баллов, прослеживается постепенное и плавное снижение долей участников, набравших более высокие результаты. По ЧР 13 баллов получили 9,2 % обучающихся, а по РФ этот показатель зафиксирован на уровне 5,5 %.

На отметке в 14 баллов в республике зафиксировано 6,0 % участников, в то время как по стране — 5,1 %. На уровне 15 баллов (нижняя граница хороших отметок «4») доля обучающихся по ЧР составляет 8,9 %, тогда как общероссийский показатель равен 7,6 %.

Таблица 2.13.5.5 - Распределение первичных баллов, английский язык, 8 класс, 2026 год

[illegible]

На финальном отрезке шкалы прослеживается устойчивое снижение доли участников. Определенный локальный подъем наблюдается по РФ на 21 балле (5,5 %) и 22 баллах (6,5 %). При этом набрать максимальные 25 баллов смогли лишь 0,3 % обучающихся ЧР, в то время как по РФ данная тенденция зафиксирована на уровне 2,0 % участников, что указывает на дефицит отличников.

Наименьшая доля участников как в ЧР, так и по РФ зафиксирована на стартовой отметке в 0 баллов и составляет всего 0,1 % обучающихся в обеих выборках.

Распределение результатов пересчета первичных баллов в пятибалльную систему (табл. 2.13.5.6) наглядно представлено в виде гистограммы на рисунке 2.13.5.4.

Таблица 2.13.5.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 8 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-14	15-21	22-25

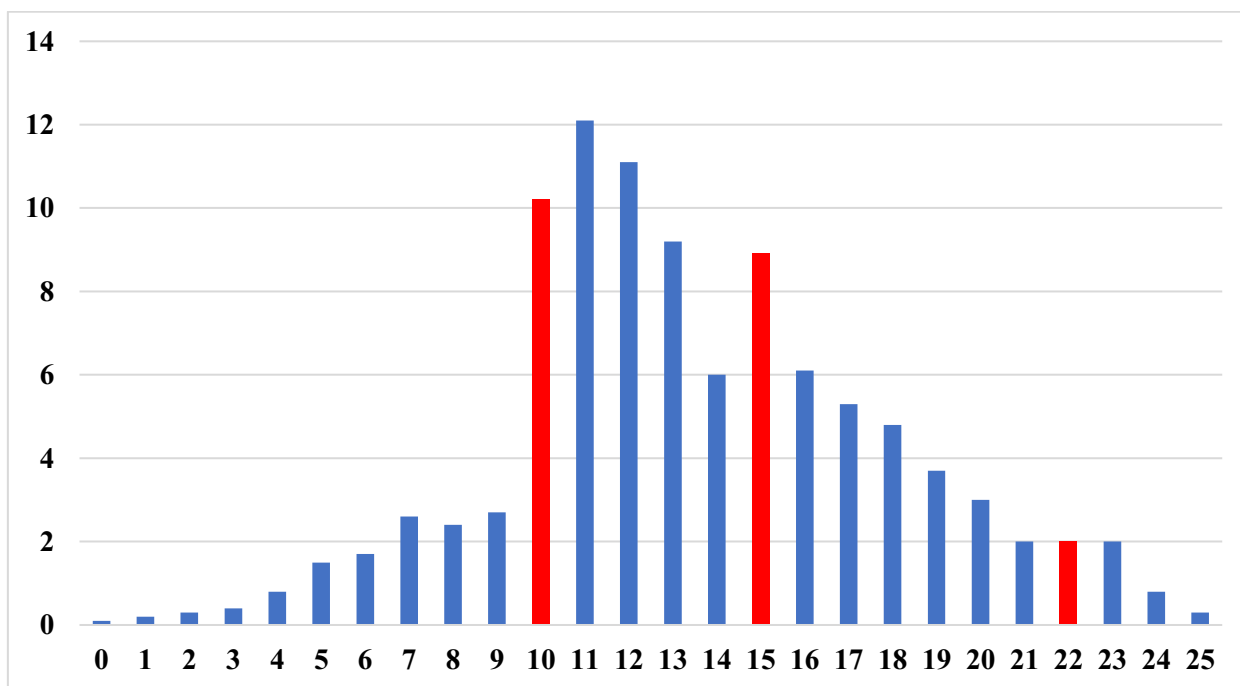


Рис. 2.13.5.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 8 класс, 2026 год

Визуальная структура гистограммы (рис. 2.13.5.4) наглядно иллюстрирует асимметричный характер распределения первичных баллов участников ВПР с выраженной концентрацией результатов в центральной части шкалы.

Графический профиль ЧР фиксирует резкие скачкообразные колебания показателей на границах смены уровней оценивания, где отчетливо виден разрыв при переходе от неудовлетворительного результата к удовлетворительному. Если доля обучающихся, набравших предельные для «двойки» 9 баллов, составляет всего 2,7 %, то на проходной отметке 10 баллов (выделена красным цветом) численность участников резко возрастает до 10,2 %. При переходе к одиннадцати баллам распределение баллов достигает республиканского пика, который достигает 12,1 % от общего числа участников.

Аналогичный заметный перепад, разграничивающий группы оценок, наблюдается на рубеже качественной успеваемости. После плавного снижения показателей на 13 баллах (до 9,2 %) и выраженного падения на 14 баллах (до 6,0 %), достигнутый порог в 15 баллов (выделен красным цветом) демонстрирует резкое увеличение доли обучающихся до 8,9 %.

В зоне отличных результатов (22–25 баллов) на гистограмме фиксируется последовательный спад численности высокобалльников.

Сравнительный анализ распределения первичных баллов, набранных восьмиклассниками Российской Федерации и Чеченской Республики, наглядно продемонстрирован на рисунке 2.13.5.5.

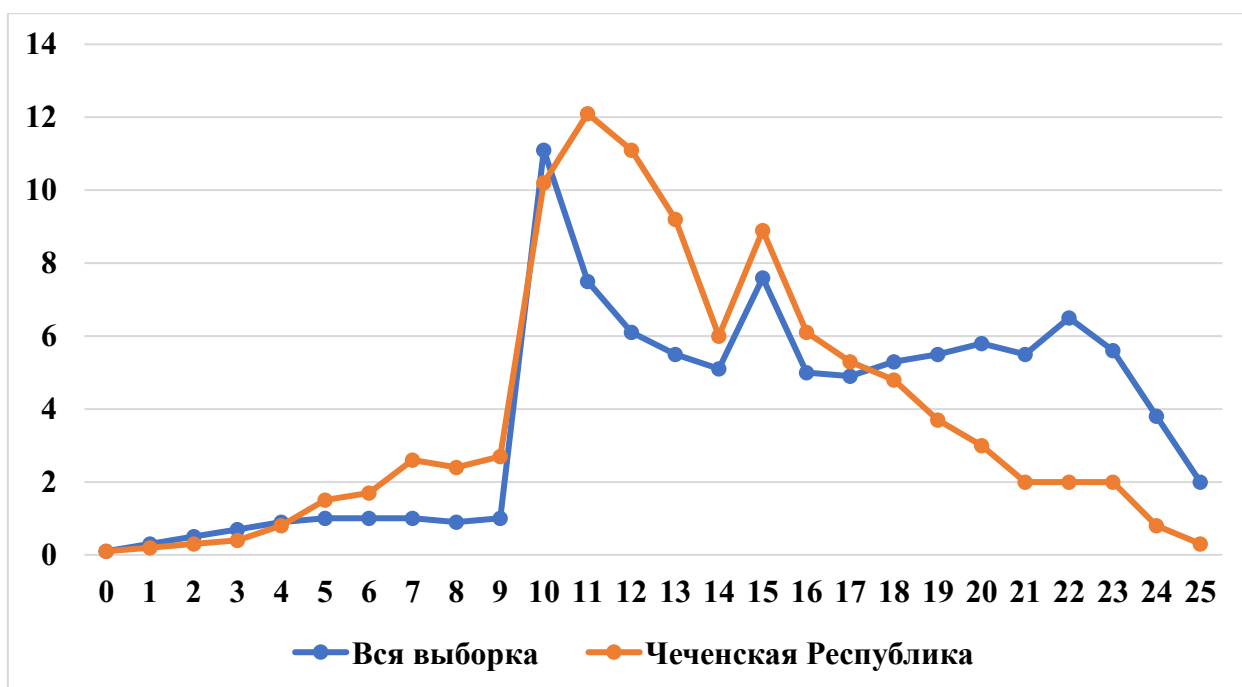


Рис. 2.13.5.5. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 8 класс, 2026 год

Визуальное сопоставление траекторий на графике 2.13.5.5 позволяет констатировать, что при общем совпадении ключевых основных направлений, региональный график Чеченской Республики имеет несколько иную структуру.

Своего абсолютного максимума линия региона достигает на шаге в 11 баллов. На общероссийском же фоне ситуация развивается иначе: после стартового проходного пика на уровне 10 баллов, их линия демонстрирует резкий спад до 14 баллов.

Начало зоны качественной успеваемости, приходящееся на границу в 15 баллов, сопровождается синхронным локальным подъемом на обоих графиках. Однако характер дальнейшего движения кривых кардинально различается. Кривая Чеченской Республики начинает непрерывное скольжение вниз, опускаясь до 21 балла, то общероссийский показатель практически стабилен и на протяжении всего интервала хороших оценок.

В высокобалльном отрезке, охватывающем диапазон от 22 до 25 баллов, линия РФ демонстрирует выраженную волнообразную динамику со вторым отчетливым пиком на уровне отметки «5». График Чеченской Республики на

данном отрезке последовательно снижается до нулевых показателей.

В результате, в то время как общероссийское распределение имеет волнообразную структуру с резкими перепадами и вторым выраженным подъемом в высокобалльной зоне, региональный график показывает основной контингент обучающихся вокруг минимальных удовлетворительных значений, демонстрируя линейное угасание показателей по мере роста баллов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Организация особого административного контроля образовательных организаций, демонстрирующих явные признаки необъективности оценивания, выраженные в аномально высокой концентрации результатов на минимальной пороговой границе в 10 баллов.

2) Организация реализации мер адресной методической поддержки учителей английского языка, работающих в 8-х классах, чьи обучающиеся стабильно локализуются в кластере низких результатов базового уровня сложности.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Таблица 2.13.5.7 содержит структурированные сведения о степени усвоения контролируемых элементов содержания диагностической работы по английскому языку обучающимися 8-х классов Чеченской Республики.

Сводная статистика позволяет соотнести средний процент выполнения заданий ВПР на уровне каждого муниципального района со средними показателями по Российской Федерации для выявления локальных зон успеха и дефицита.

Таблица 2.13.5.7 – Выполнение заданий, английский язык, 8 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей ЧР/МР							
ВПР 2026, 8 класс			Задания базового уровня сложности							
Предмет: Английский язык			% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%							
Максимальный первичный балл: 25			% выполнения < 57 %							
Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4К1	4К2	4К3	4К4
			Макс балл	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	17297	350804		71,91	77,29	68,31	54,79	53,8	38,94	46,55
Чеченская Республика	327	7996		63,69	72,53	68,47	40,4	38,59	25,38	26,76
Ачхой-Мартановский МР	18	383		66,16	76,24	65,27	41,86	35,9	23,41	22,98
город Аргун	16	412		65,68	78,3	72,23	33,09	31,31	22,57	23,42
Веденский МР	5	80		56,5	76	65,75	41,67	45	30,83	33,13
Грозненский МР	17	371		66,04	73,53	71,97	34,59	33,29	23	20,62
город Грозный	57	1661		63,99	72,28	68,4	43,23	40,34	27,39	28
Гудермесский МР	34	1072		66,08	72,84	68,25	40,61	39,51	23,54	26,12
Итум-Калинский МР	3	25		56	70,4	53,6	65,33	58	38,67	46
Курчалоевский МР	31	717		67,36	70,52	65,63	39,14	39,19	24,97	27,89
Надтеречный МР	14	379		64,33	72,82	68,34	42,83	41,29	32,63	31
Наурский МР	13	242		57,77	62,31	64,13	45,87	46,07	30,44	31,61
Ножай-Юртовский МР	22	331		67,25	66,53	64,11	45,82	44,11	30,82	31,72
Серноводский МР	5	91		65,49	66,15	72,09	52,01	37,36	19,05	17,58
Урус-Мартановский МР	31	830		57,18	73,9	70,99	34,54	36,08	24,62	27,23
Шаройский МР	1	4		35	40	35	58,33	62,5	50	75
Шатойский МР	6	82		70,73	64,63	64,39	39,84	42,68	22,76	31,1
Шелковской МР	16	349		58,4	66,82	64,64	44,7	44,41	28,46	30,66
Шалинский МР	25	742		59,84	75,61	71,91	38,77	34,43	20,53	22,51
ЧР (региональное подчинение)	13	225		72,44	78,76	71,64	37,48	33,56	21,04	23,11

Интерпретация результатов (таб.2.13.5.7) опирается на цветовую разметку. Для заданий базового уровня сложности («Б») нормативный критерий успешности составляет 60 % порога выполнения (красным цветом выделено критическое отставание ниже 57 %, желтым — пограничная зона риска в интервале 60 ± 3 %).

Главным барьером для восьмиклассников республики при выполнении заданий базового уровня сложности стали критерии языкового оформления связного текста, а также локальные провалы в отдельных районах:

Наиболее глубокие пробелы в подготовке восьмиклассников зафиксированы в блоке письменной речи, это задания №№ 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4. Самый низкий результат выявлен при выполнении задания № 4 К3, где среднереспубликанский показатель выполнения составил всего 25,38 % (в РФ — 38,94 %). Максимальный дефицит лексико-грамматических навыков отмечается во всех МР, абсолютный минимум зафиксирован в Серноводском МР (19,05 %) и Шалинском МР (20,53 %).

Средний балл выполнения критерия № 4К4 (Орфографическая и пунктуационная грамотность при написании письма) по ЧР зафиксирован в критической зоне на уровне 26,76 % (в РФ — 46,55 %). Хуже всего с орфографией базовых слов справились обучающиеся Серноводского МР (17,58 %) и Грозненского МР (20,62 %). Только Шаройский МР преодолел минимальный порог выполнения данного задания с результатом в 75 % выполнения.

По критериям № 4К2 (Использование средств логической связи и структура текста) и № 4К1 (Раскрытие содержания сообщения) процент выполнения по республике также ниже допустимого достаточного порога и составляет 38,59 % (в РФ — 53,80 %) и 40,40 % (в РФ — 54,79 %) соответственно. В разрезе МР только Итум-Калинский (58 % по заданию № 4 К2 и 65,33 % по заданию № 4 К4) и Шаройский (62,5 % выполнения задания № 4 К2 и 58,33 % по заданию № 4 К1) муниципальные районы показали результаты выше критического минимума в 57 %.

Первые три задания не вызвали массовых затруднений по республике и по всей выборке в целом: выполнения задания № 3 (грамматические формы) не вызвало трудностей у 68,47 % обучающихся по ЧР и 68,31 % по РФ; по заданию № 1 (аудирование) процент выполнения по республике составил 63,69 %, а по РФ 71,91 %; успешно справились с заданием № 2 (чтение про себя) – 72,53 % участников по ЧР и 77,29 % по РФ, что составило максимальный процент выполнения в целом по стране.

В разрезе муниципальных органов управления образованием, в Шаройском МР зафиксировано западание по базовому заданию № 1 — 35,00 %, заданию № 2 — 40,00 % и заданию № 3 — 35,00 %.

В Итум-Калинском МР базовый порог не преодолен по заданию № 1 (56,00 %) и заданию № 3 (53,60 %).

В Веденском МР при выполнении задания № 1 выявлен близкий к минимальному порогу процент выполнения (56,50 %).

В пограничную зону риска (желтая зона) вошли четыре района республики по результатам задания № 1 — Наурский МР (57,77 %), Урус-Мартановский МР (57,18 %), Шелковской МР (58,4 %) и Шалинский МР (59,84 %).

Задание № 2 — локальный риск зафиксирован в Наурском МР, где результат составил 62,31 %.

Гистограмма на рисунке 2.13.5.6 визуализирует структуру средних результатов участников ВПР по английскому языку, позволяя сопоставить региональные и общероссийские маркеры по каждому контролируемому элементу.

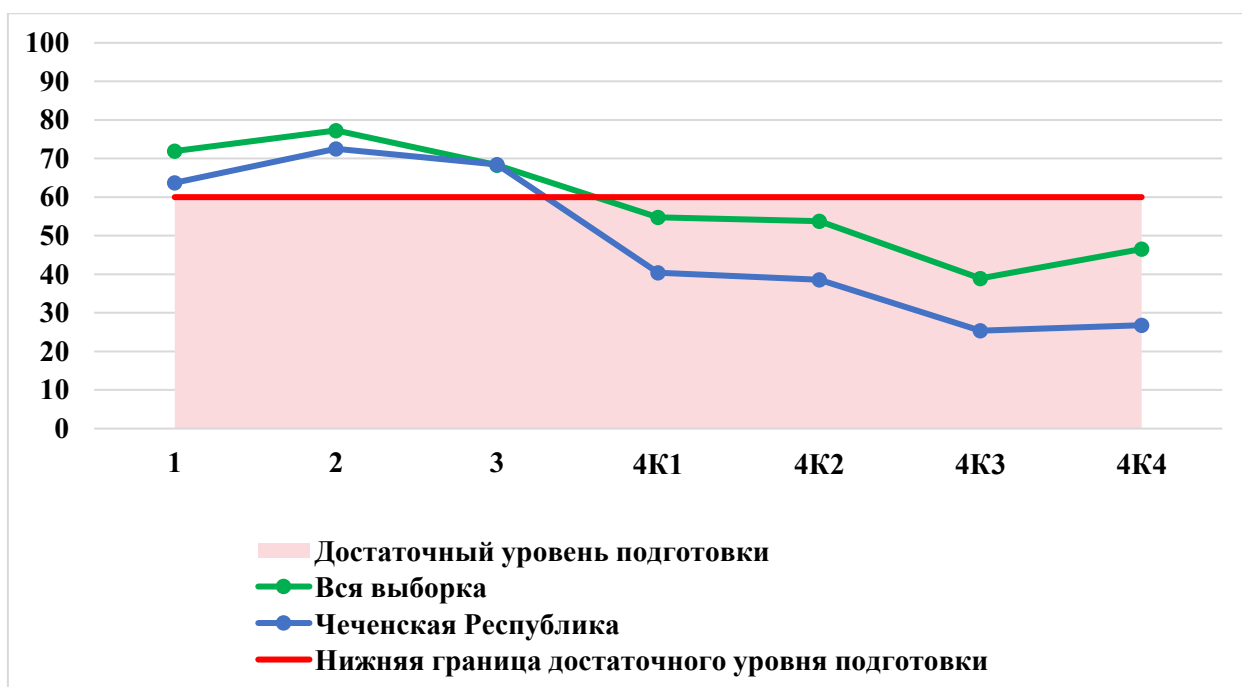


Рис. 2.13.5.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 8 класс, 2026 год, %

Розовым цветом (рис. 2.13.5.6) выделена зона низкого уровня подготовки, нижней границей достаточного уровня которой выступает показатель выполнения в 60 %.

Сопоставительный анализ фиксирует (рис.2.13.5.6), что на начальном этапе кривая Чеченской Республики стабильно проходит выше минимальной границы в шестьдесят процентов, несколько превышая общероссийские показатели в задании № 3. При этом на финальном этапе наблюдается выраженное расхождение в сторону снижения процента выполнения относительно федеральной линии по всей линии критериев задания № 4.

В задании № 1 результаты по Чеченской Республике незначительно уступают средним данным по стране, оставаясь в пределах установленного норматива.

Сравнительный анализ результатов выполнения проверочной работы с отображением границы высокого уровня подготовки на региональном и федеральном уровнях представлен далее на рисунке 2.13.5.7.

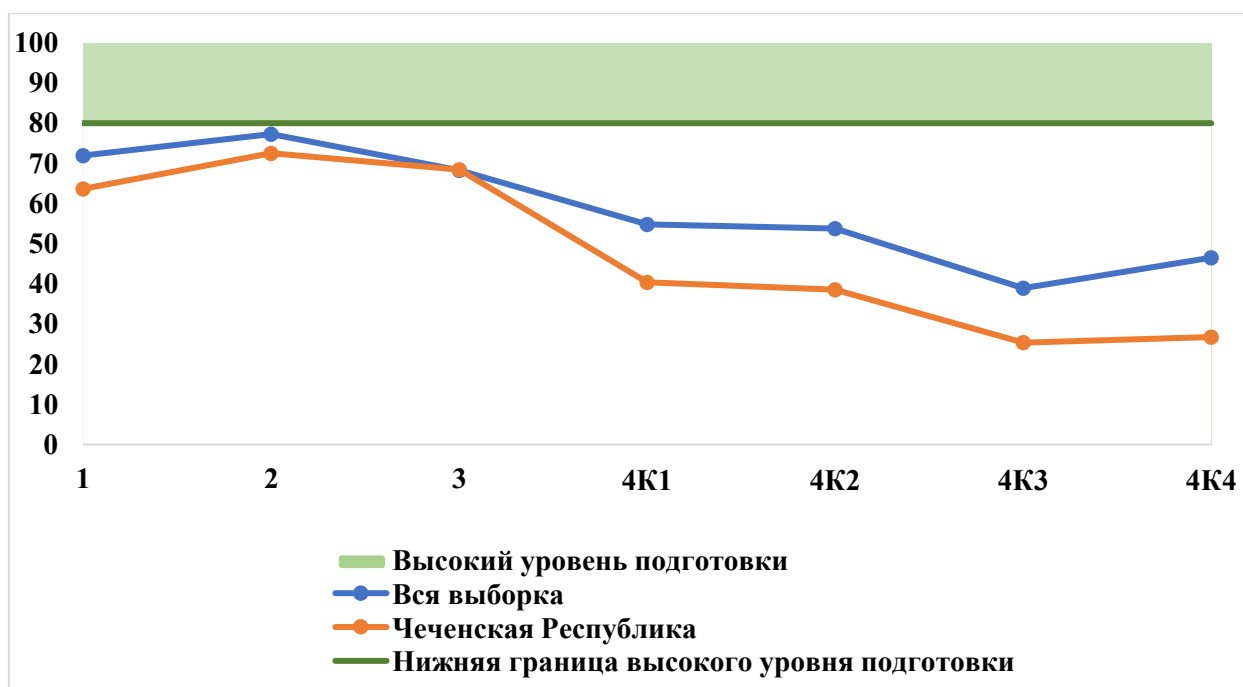


Рис.2.13.5.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 8 класс, 2026 год, %

Светло-зеленым цветом (рис. 2.13.5.7) выделена зона высокого уровня подготовки, нижней границей которой выступает нормативный показатель успешности выполнения в 80 %.

Анализ графических данных показывает, что ни на уровне Чеченской Республики, ни по всей выборке Российской Федерации средние показатели выполнения заданий не достигли установленной 80-процентной границы.

Вместе с тем, траектория Чеченской Республики на начальном этапе демонстрирует динамику сближения с общероссийской линией: на уровне задания № 3 показатели обеих выборок практически совпадают и зафиксированы в точке 68,47 % по ЧР и 68,37 % по РФ; в задании № 1 и задании № 2 региональный график проходит несколько ниже федерального уровня.

На финальном диапазоне шкалы фиксируется резкое падение показателей по обеим анализируемым выборкам. При этом кривая Чеченской Республики демонстрирует максимальное удаление от нижней границы зеленой зоны на критериях с 4К1 по 4К4, где результаты региона снижаются до минимальных отметок в 25,38 % и 26,76 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Обеспечение обязательного методического сопровождения учителей английского языка, в классах которых средние показатели выполнения критериев 4К1–4К4 зафиксированы в диапазоне от 25 %, что констатирует массовое недостижение базового норматива в 60 %.

2) Разработка и внедрение в образовательную практику учителей 8-х классов комплекс диагностических и корректирующих лингвистических практикумов. Направить их на ликвидацию выявленных дефицитов.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Сводные показатели освоения контролируемых элементов содержания по английскому языку на региональном и федеральном уровнях приведены в таблице 2.13.5.8, позволяющей сопоставить результаты восьмиклассников Чеченской Республики со средними значениями по Российской Федерации.

Таблица 2.13.5.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			7996 уч.	350804 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	63,69	71,91
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	72,53	77,29
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	68,47	68,31
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	40,4	54,79
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	38,59	53,8

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	25,38	38,94
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	26,76	46,55

Для проведения детального анализа результатов выполнения проверочной работы по английскому языку далее представлены материалы отчета ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов», систематизированные в таблице 2.13.5.9. Данный массив данных позволяет сопоставить показатели подготовки обучающихся на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Все включенные в проверочную работу элементы относятся к базовому уровню сложности. Критерием их устойчивого освоения выступает нормативный порог в 60 % выполнения.

Цветовая маркировка таблицы дифференцирует результаты по зонам контроля. **Желтый цвет** фиксирует пограничный сегмент риска в интервале ± 3 процента от нормативной границы в 60 %, обозначая неустойчивое освоение элементов программы. **Красный цвет** указывает на критический предметный дефицит, когда показатели выполнения заданий базового уровня опускаются <57 %. Статистические данные таблицы позволяют определить сильные стороны и проблемные точки в разрезе каждого муниципального района.

На среднереспубликанском уровне нормативный порог в 60 % не достигнут по всей линии критериев комплексного задания № 4 (письменная речь): по заданию № 4 К3 (Лексико-грамматическое оформление текста) минимальные значения в разрезе муниципальных органов управления образованием приходятся на Серноводский МР (19,05 %) и Шалинский МР (20,53 %); критерий № 4 К4 (Орфографическая и пунктуационная грамотность): республиканский показатель равен 26,76 % (в РФ — 46,55 %).

Таблица 2.13.5.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 8 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов		Маркировка показателей МР/ЧР																				
ВПР 2026, 8 класс		Задания базового уровня сложности																				
Предмет:	Английский язык	% достижения соответствует диапазону 60 ± 3 %																				
Максимальный первичный балл: 25		% достижения < 57 %																				
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	г. Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шаройский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ
			7996 уч.	383 уч.	412 уч.	80 уч.	371 уч.	1661 уч.	1072 уч.	25 уч.	717 уч.	379 уч.	242 уч.	331 уч.	91 уч.	830 уч.	4 уч.	82 уч.	349 уч.	742 уч.	225 уч.	350804 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать	5	63,69	66,16	65,68	56,5	66,04	63,99	66,08	56	67,36	64,33	57,77	67,25	65,49	57,18	35	70,73	58,4	59,84	72,44	71,91
Б	2. Читать про себя и понимать неслож	5	72,53	76,24	78,3	76	73,53	72,28	72,84	70,4	70,52	72,82	62,31	66,53	66,15	73,9	40	64,63	66,82	75,61	78,76	77,29
Б	3. Оперировать языковыми средствами	5	68,47	65,27	72,23	65,75	71,97	68,4	68,25	53,6	65,63	68,34	64,13	64,11	72,09	70,99	35	64,39	64,64	71,91	71,64	68,31
Б	4К1. Писать электронное сообщение	3	40,4	41,86	33,09	41,67	34,59	43,23	40,61	65,33	39,14	42,83	45,87	45,82	52,01	34,54	58,33	39,84	44,7	38,77	37,48	54,79
Б	4К2. Правильно использовать средства	2	38,59	35,9	31,31	45	33,29	40,34	39,51	58	39,19	41,29	46,07	44,11	37,36	36,08	62,5	42,68	44,41	34,43	33,56	53,8
Б	4К3. Правильное лексико-грамматичес	3	25,38	23,41	22,57	30,83	23	27,39	23,54	38,67	24,97	32,63	30,44	30,82	19,05	24,62	50	22,76	28,46	20,53	21,04	38,94
Б	4К4. Владеть орфографическими навы	2	26,76	22,98	23,42	33,13	20,62	28	26,12	46	27,89	31	31,61	31,72	17,58	27,23	75	31,1	30,66	22,51	23,11	46,55

Самые низкие цифры отмечены в Серноводском МР (17,58 %) и Грозненском МР (20,62 %); критерий № 4 К2 (Использование средств логической связи и структура текста):

Процент выполнения по республике составляет 38,59 % (в РФ — 53,80 %). Минимальный процент выполнения в г. Аргун — 31,31 %.

Критерий 4К1 (Раскрытие содержания сообщения): Средний балл по региону зафиксирован на отметке 40,40 % (в РФ — 54,79 %). Наименьший результат зафиксирован в г. Аргун — 33,09 %.

Локальные показатели ниже границы 57 % в разрезе муниципалитетов зафиксированы в Шаройском МР по заданиям №№ 1 (35 %), 2 (40 %), 3 (35 %); Итум-Калинском МР — значения опустились ниже норматива в задании № 1 (56 %) и задании № 3 (53,6 %); в Веденском МР — результат ниже установленной границы отмечен в задании № 1 (56,5 %).

В интервале пограничного риска по заданию № 1 (восприятие на слух) локализованы результаты четырех муниципальных районов: Наурского (57,77 %), Урус-Мартановского (57,18 %), Шелковского (58,40 %) и Шалинского (59,84 %). В задании № 2 (чтение про себя) в данный интервал вошли показатели Наурского МР (62,31 %).

Значения, превышающие минимальный норматив в 60 %, зафиксированы по двум элементам диагностической работы:

Задание № 2 (Чтение про себя с пониманием запрашиваемой информации): Среднереспубликанский результат равен 72,53 %. Максимальные цифры демонстрируют город Аргун (78,30 %) и ОО регионального подчинения (78,76 %).

Задание № 3 (Применение грамматических форм в контексте): Средний показатель по ЧР составляет 68,47 %, соотносясь с общероссийским уровнем (68,31 %). Высший муниципальный балл принадлежит городу Аргуну (72,23 %).

Таким образом, из проведенного анализа видно, что базовая лингвистическая подготовка (чтение, грамматика, аудирование) успешно

реализуется в большинстве МР. Однако методика обучения продуктивному письму требует корректировки и контроля.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Организация проведения методических практикумов для учителей английского языка по алгоритмам подготовки к выполнению задания № 4, с целью преодоления дефицита и вывода среднерегиональных показателей по критериям 4 К1, 4 К2, 4 К3 и 4 К4 из зоны ниже 60 %.

2) Организация работы муниципальных методистов для оказания адресной помощи педагогам в районных ОО с низкими результатами, с целью ликвидации критического западания орфографических и лексико-грамматических умений у обучающихся.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Динамика выполнения заданий проверочной работы по английскому языку в разрезе групп участников приведена далее на диаграмме 2.13.5.9.

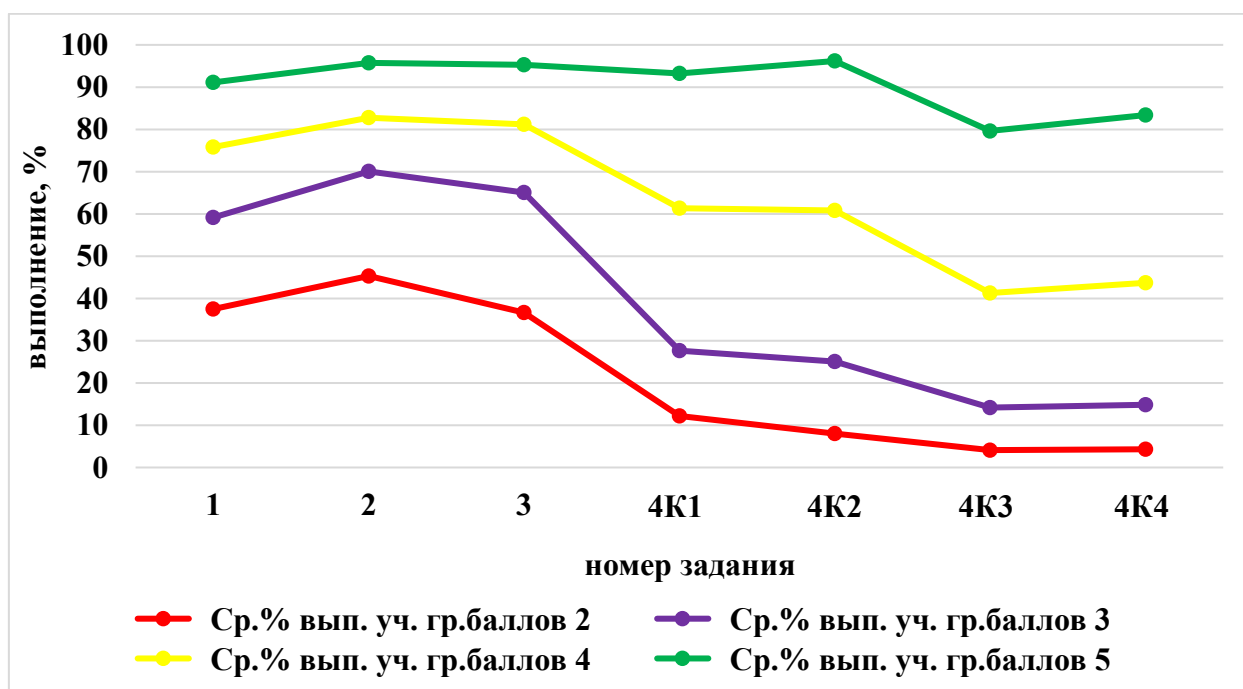


Рис.2.13.5.8. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 8 класс, 2026 год

Представленная линейная диаграмма на рисунке 2.13.5.8 отражает профиль выполнения заданий ВПР по английскому языку четырьмя группами участников, дифференцированных по уровню их академической успешности и полученной итоговой оценке.

Графический анализ позволяет сделать следующие выводы: на начальном отрезке шкалы, охватывающем задания №№ 1, 2 и 3, графические линии всех четырех групп демонстрируют схожую форму с выраженным пиком на задании № 2. Даже в группе слабоуспевающих обучающихся (красная линия) на этом этапе фиксируются максимальные результаты всей работы, достигающие 45,31 %.

В то время как на графиках большинства участников при переходе к критериям с 4 К1 по 4 К4 отмечается резкое падение показателей, траектория отличников демонстрирует иную динамику. На критерии 4 К2 зеленая линия участников с высшим уровнем успеваемости совершает локальный подъем, достигая своего абсолютного пика по всему графику — 96,18 % выполнения, что превосходит даже стартовые рецептивные показатели.

Траектория группы «двоечников» падает практически до нулевых отметок, колеблясь в пределах от 4,11 % до 12,19 %.

Критерий 4 К3 является самой проблемной точкой для всего контингента. В этой позиции линия хорошистов опускается до 41,28 %, а траектория отличников совершает локальное падение до своего абсолютного минимума на графике — 79,64 %.

Дистанция между графиками наглядно показывает, выполнение каких заданий определяет итоговый балл. Разрыв между «двойкой» и «тройкой» (красной и фиолетовой линиями) наиболее выражен на заданиях №№ 2 и 3. В свою очередь, разрыв между «четверкой» и «пятеркой» (желтой и зеленой линиями) достигает максимума именно на критериях письменной речи с задания № 4 К1 до задания № 4 К4.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа

отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Организация целевых краткосрочных практикумов по преодолению тотального западания результатов в точке 4К3 (лексико-грамматическое оформление связного письма). Особое внимание уделить группам обучающихся, находящихся на уровне отметок «3» и «4», где показатели выполнения по данному критерию зафиксированы ниже базового норматива — на отметках 14,18 % и 41,28 % соответственно.

2) Организация региональных вебинаров и мастер-классов по методике формирования лексико-грамматических и орфографических навыков при подготовке к заданиям блока 4 К1, 4 К2, 4 К3, 4 К4.

2.13.6. Английский язык (10 класс)

ВПР по английскому языку по программе 10 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 2448 обучающихся из 159 образовательных организаций. Что на 468 человек больше, чем в 2025 году (1980 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 7 заданий: 6 заданий с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом.

В части 1 содержатся задания 1–4; в части 2 – задания 5–7. Задания 1–4 и 6 предполагают краткий ответ в виде последовательности цифр.

Ответ на задание 5 дается в виде слов/словосочетаний.

Задание 7 с развернутым ответом включает в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул.

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности.

Задание 1 нацелено на проверку умений воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления. В задании необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из трех предложенных в соответствии с прослушанным текстом.

Задание 2 проверяет умения читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления. В задании требуется установить соответствие между текстами и рубриками из предложенного списка. Каждую рубрику можно использовать только один раз. Одна рубрика лишняя.

Задание 3 проверяет умения читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте. В задании требуется подобрать фрагменты фраз из предложенного списка так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только один фрагмент. Один фрагмент в предложенном списке лишний.

Задание 4 проверяет навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте. В задании требуется подобрать слово из предложенного списка так, чтобы оно лексически соответствовало фразе и тексту в целом. Каждому пропуску в тексте соответствует только одно слово. Два слова в предложенном списке лишние.

Задание 5 проверяет навыки оперирования грамматическими формами в коммуникативно-значимом контексте. В задании требуется заполнить пропуски в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму.

Задание 6 проверяет знания реалий стран изучаемого языка, а также базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии этих стран. Необходимо выбрать для каждого вопроса один ответ из четырех предложенных.

Задание 7 нацелено на проверку умения писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. В задании требуется отразить все аспекты, указанные в задании (дать полные и точные ответы на три вопроса и правильно задать два вопроса по указанной теме) с соблюдением стилового оформления речи и норм вежливости, принятых в странах изучаемого языка.

В заданиях 1–4 и 6 участник получает 1 балл за каждое правильно

установленное соответствие. Максимум за успешное выполнение заданий 1–4 и 6 – 26 баллов.

В задании 5 участник получает 1 балл за каждую правильно образованную форму слова. Максимум за успешное выполнение задания 5 – 6 баллов.

Задание 7 оценивается с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Максимум за успешное выполнение задания 7 – 6 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение работы – 38.

Полученные участником ВПР баллы за выполнение всех заданий суммируются. Суммарный балл обучающегося переводится в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода, приведенной ниже.

Таблица 2.13.6.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 10 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-21	22-32	33-38

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый).

Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В таблице 2.13.6.2 представлены обобщенные региональные данные, отражающие индивидуальные результаты ВПР-2026 по английскому языку среди обучающихся 10-х классов Чеченской Республики.

Таблица 2.13.6.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, английский язык, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников (2448)	1 (56)	2 (56)	3 (56)	4 (66)	5 (66)	6 (56)	7К1 (26)	7К2 (26)	7К3 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	9,31%	3,55%	11,36%	6,45%	12,46%	12,17%	41,01%	53,19%	61,07%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,00%	0,08%	0,12%	0,12%	0,08%	0,04%	2,00%	2,61%	2,66%

Анализ результатов позволяет четко разграничить успешно освоенные навыки и ключевые проблемные зоны в знаниях десятиклассников. Данное исследование опирается на показатели 2448 обучающихся, принявших участие в проверочной работе.

Задания проверочной работы № 1, № 2, № 4 выполнены обучающимися на высоком уровне. Наименьшие затруднения вызвало задание № 2, где доля участников, неверно выполнивших данное задание (балл «0»), составила всего 3,55 %. При этом доля обучающихся, вовсе не приступивших к его выполнению (маркер «X»), составила всего 0,08 %.

При выполнении задания № 1 доля неверно выполнивших составила 9,31 %, при этом абсолютно все участники (0,00 % маркера «X») приступили к его реализации.

Наибольшие затруднения выявлены при выполнении задания № 7, которое проверяет навыки по трем разным критериям. Результаты здесь демонстрируют нарастание дефицитов от критерия к критерию (от 41,1 % до 61,07 %).

Самый низкий результат зафиксирован по заданию № 7 К3 — 61,07 % десятиклассников получили за него 0 баллов, а 2,66 % участников к нему даже

не притрагивались.

Таким образом, все критерии оценивания комплексного задания № 7 находятся в зоне выраженного отставания.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) Закрепление за классами с низкими результатами более опытных педагогов или наставников. Выделение часов из вариативной части учебного плана (или внеурочной деятельности) на групповые консультации по подготовке к сложным заданиям (например, к блоку № 7).

2) Разработка адресных дорожных карт (планов мероприятий). Создание единого графика мониторинга качества знаний, включающего промежуточный срез по дефицитным темам.

3) Организация внутришкольного повышения квалификации. Проведение практических семинаров и методических часов, где сильные педагоги-предметники делятся техниками работы над западающими критериями (например, критериями грамотности или развернутых ответов).

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Региональные статистические показатели выполнения проверочной работы по английскому языку в 10-х классах наглядно отражены на диаграмме 2.13.6.1.

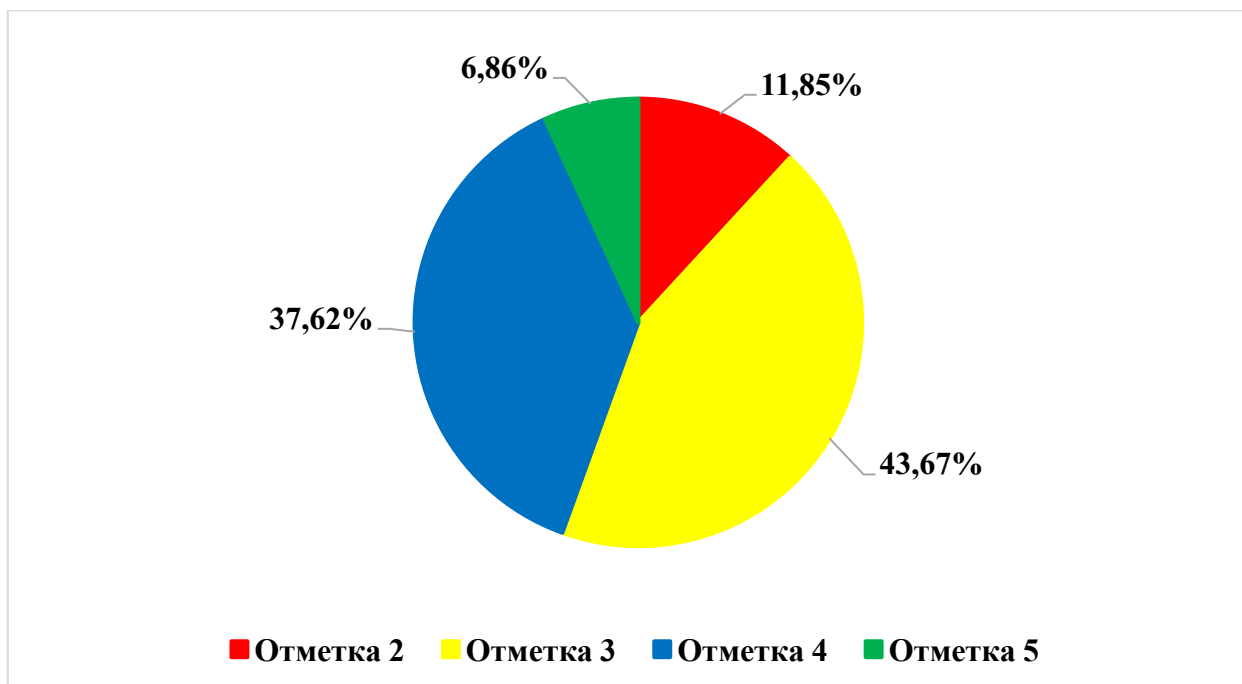


Рис. 2.13.6.1. Статистика по отметкам, английский язык, 10 класс, ЧР, 2026 год

Анализ графических данных позволяет сделать следующие выводы о качестве подготовки обучающихся 10-х классов: на региональном уровне общий процент успеваемости (суммарная доля отметок «3», «4» и «5») составил 88,15 %. Это свидетельствует о том, что подавляющее большинство десятиклассников республики смогли преодолеть минимальный порог и продемонстрировать освоение базовых компонентов.

Наибольшая группа участников — 43,67 % — написали работу на отметку «3». Это говорит о том, что базовая часть образовательной программы освоена большей частью школьников, однако их знания находятся на пороговом уровне. Суммарная доля хороших и отличных результатов составляет 44,48 %. Из них отметку «4» получили 37,62 % десятиклассников, а высший балл «5» смогли набрать 6,86 % школьников.

В группу риска с отметкой «2» попали 11,85 % участников проверочной работы. Данный показатель указывает на необходимость усиления адресной работы со слабоуспевающими детьми.

Более подробные сведения о структуре и территориальном распределении неудовлетворительных результатов (отметки «2») представлены далее в таблице 2.13.6.3.

Таблица 2.13.6.3 – Статистика по отметкам, английский язык, 10 класс, 2026 год

Статистика по отметкам			Маркировка показателей ЧР/МР					
ВПР 2026, 10 класс			Отрицательная динамика (повышение % отметок «2» на 10 и более п.п.)					
Предмет: Английский язык								
Максимальный первичный балл:			38					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2, %	2, % 2025 год	3, %	4, %	5, %	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	9113	142090	2,09	2,71	16,67	50,88	30,36	-0,62
Чеченская Республика	159	2448	11,85	12,27	43,67	37,62	6,86	-0,42
Ачхой-Мартановский МР	10	132	12,12	15	46,21	36,36	5,3	-2,88
город Аргун	7	112	5,36	9,7	34,82	47,32	12,5	-4,34
Веденский МР	3	18	16,67	10,53	44,44	38,89	0	6,14
Грозненский МР	5	79	15,19	13,98	46,84	34,18	3,8	1,21
город Грозный	36	611	16,2	14,75	36,66	38,79	8,35	1,45
Гудермесский МР	15	284	13,03	11	49,3	31,69	5,99	2,03
Курчалоевский МР	12	160	6,88	12,78	53,13	35,63	4,38	-5,9
Надтеречный МР	7	121	10,74	13,79	45,45	37,19	6,61	-3,05
Наурский МР	7	127	11,02	2,63	40,16	37,01	11,81	8,39
Ножай-Юртовский МР	7	71	7,04	5,88	43,66	45,07	4,23	1,16
Серноводский МР	3	37	5,41	0	59,46	29,73	5,41	5,41
Урус-Мартановский МР	14	241	17,01	15,58	43,15	35,68	4,15	1,43
Шатойский МР	4	37	10,81	0	54,05	29,73	5,41	10,81
Шелковской МР	8	82	12,2	15,29	48,78	35,37	3,66	-3,09
Шалинский МР	12	198	4,55	7,87	47,47	40,91	7,07	-3,32
ЧР (региональное подчинение)	9	138	5,8	5,84	42,03	43,48	8,7	-0,04

Анализ табличных данных позволяет оценить, как десятиклассники городов и районов Чеченской Республики справились с ВПР по английскому языку в 2026 году, а также сравнить эти результаты с прошлым годом.

В среднем по Чеченской Республике заметны небольшие улучшения. Доля «двоек» немного снизилась — на

0,42 п.п.

Если в 2025 году неудовлетворительный результат получили 12,27 % учеников, то в 2026 году этот показатель составил 11,85 %.

Ряд муниципалитетов показал хорошую динамику и смог значительно сократить долю слабых отметок.

В Курчалоевском МР доля «двоек» уменьшилась сразу на 5,9 п.п. (с 12,78 % до 6,88 %); в г. Аргун количество неудовлетворительных результатов снизилось на 4,34 п.п. (с 9,7 % до 5,36 %); в Надтеречном МР снижение на 3,05 п.п. (с 13,79 % до 10,74 %); в Ачхой-Мартановском МР доля «двоек» упала на 2,88 п.п. (с 15 % до 12,12 %).

Наибольшее увеличение количества неудовлетворительных отметок зафиксировано в Шатойском МР. Здесь доля «двоек» выросла на 10,81 п.п. — в прошлом году «двоек» не было (0,00 %), а в этом году их получили 10,81 % десятиклассников, что может объясняться увеличением количества участников ВПР по данному предмету по сравнению с прошлым годом (в 2025 году было 13 участников, в 2026 – 37).

Рост количества неудовлетворительных отметок также отмечен в следующих районах: Наурский МР — доля «двоек» выросла на 8,39 п.п. (с 2,63 % до 11,02 %); Веденский МР — рост на 6,14 п.п. (до 16,67 %); Серноводский МР — количество «двоек» увеличилось на 5,41 п.п. (с 0,00 % до 5,41 %); Гудермесский МР — рост на 2,03 п.п. (до 13,03 %); г. Грозный — доля неудовлетворительных оценок поднялась на 1,45 п.п. и составила 16,20 %; Урус-Мартановский МР — при росте на 1,43 п.п. район вышел на первое место в республике по общему проценту «двоек» (17,01 %).

Несмотря на то, что в целом по республике ситуация стабильна, результаты определенных районов говорят о необходимости точечной помощи ОО и педагогам, для того, чтобы подтянуть знания учеников по английскому языку.

Гистограмма (рис. 2.13.6.2) отражает сравнительную динамику неудовлетворительных результатов участников ВПР по английскому языку за

2025–2026 гг. на региональном и федеральном уровнях, а также в разрезе муниципалитетов.

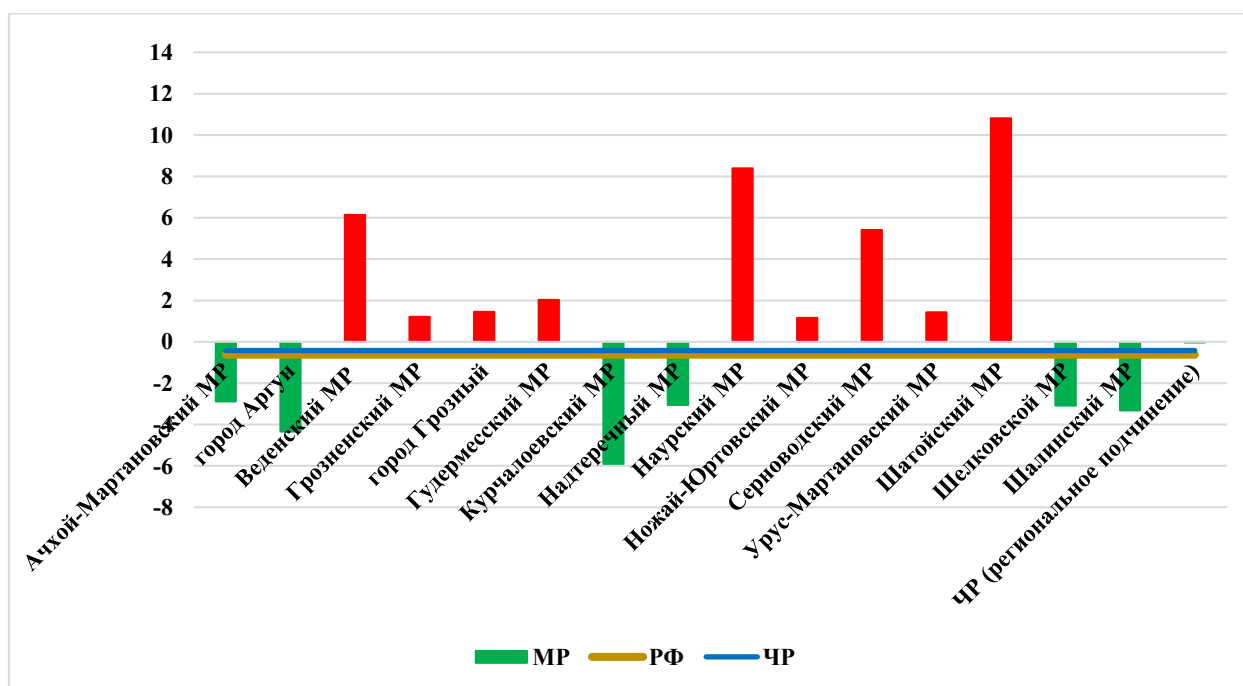


Рис.2.13.6.2. Динамика отметок «2», окружающий мир, 10 класс, 2026 год

Данные гистограммы полностью подтверждают общие выводы: в 7 муниципальных районах республики наметилась устойчивая тенденция к сокращению доли неудовлетворительных результатов, причем темпы этой позитивной динамики опережают как среднероссийский, так и среднереспубликанский уровни. В то же время в остальных районах и городских округах зафиксирован рост числа двоек, наиболее выраженный в Шатойском, Наурском и Веденском МР.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам»

1) Обеспечение адресной методической поддержки педагогических коллективов Шатойского, Наурского и Веденского МР с целью преодоления негативной динамики и снижения доли неудовлетворительных результатов на ВПР.

2) Развитие взаимодействия и системы обмена эффективными

практиками между муниципалитетами-лидерами по снижению доли двоек (г. Аргун, Курчалоевский МР) и районами, продемонстрировавшими рост неудовлетворительных оценок, через организацию открытых уроков и мастер-классов.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

В таблице 2.13.6.4 представлены статистические материалы, отражающие степень объективности школьного оценивания по английскому языку в 10-х классах. Приведенные данные позволяют сопоставить текущую успеваемость учащихся с их реальными баллами на ВПР как на общереспубликанском уровне, так и в разрезе отдельных муниципалитетов.

Сравнение отметок на ВПР-2026 по английскому языку в 10 классах с отметками по журналу показывает, что больше половины обучающихся Чеченской Республики (ЧР) подтвердили свой текущий уровень знаний.

Таблица 2.13.6.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, английский язык, 10 класс, 2026 год

ВПР 2026, 10 класс							
Предмет: Английский язык							
Максимальный первичный балл:	38						
Группы участников	Кол-во участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) Кол-во участников	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) Кол-во участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) Кол-во участников
Вся выборка. РФ.	142090	20,01	26178	67,55	88394	12,44	16282
Чеченская Республика	2448	42,68	1044	55,93	1368	1,39	34
Ачхой-Мартановский МР	132	42,42	56	56,06	74	1,52	2
город Аргун	112	35,71	40	59,82	67	4,46	5

Веденский МР	18	38,89	7	61,11	11	0	0
Грозненский МР	79	21,52	17	77,22	61	1,27	1
город Грозный	611	43,37	265	55,16	337	1,47	9
Гудермесский МР	284	43,31	123	56,34	160	0,35	1
Курчалоевский МР	160	28,13	45	71,25	114	0,63	1
Надтеречный МР	121	38,84	47	60,33	73	0,83	1
Наурский МР	127	25,2	32	73,23	93	1,57	2
Ножай-Юртовский МР	71	33,8	24	66,2	47	0	0
Серноводский МР	37	24,32	9	72,97	27	2,7	1
Урус-Мартановский МР	241	68,33	164	30	72	1,67	4
Шатойский МР	37	32,43	12	62,16	23	5,41	2
Шелковской МР	82	37,04	30	61,73	50	1,23	1
Шалинский МР	198	56,06	111	43,94	87	0	0
ЧР (региональное подчинение)	138	44,93	62	52,17	72	2,9	4

В соответствии с журнальными отметками работу написали 55,93 % десятиклассников — 1368 человек. Данный показатель уступает общероссийскому уровню (67,55 %).

Снижение отметок выявлено у 42,68 % обучающихся ЧР (1044 человека), что значительно превышает средний показатель по РФ (20,01 %). Практически каждому второму десятикласснику в регионе текущие оценки в школе выставлялись лояльнее их фактического уровня знаний по предмету.

Доля участников, повысивших свой результат на проверочных работах, минимальна: в среднем по республике лишь 1,39 % участников (34 человека) сдали ВПР лучше своих школьных оценок, в то время как по РФ этот показатель равен 12,44 %.

В ряде муниципалитетов показатели подтверждения текущих отметок оказались заметно выше среднего уровня по республике. Максимальную стабильность результатов показали Грозненский МР — 77,22 % участников (61 человек) подтвердили свои оценки, Наурский МР — 73,23 % участников (93 человека) продемонстрировали соответствие баллов журналу, Серноводский МР — 72,97 % участников (27 человек) подтвердили свой уровень, Курчалоевский МР — 71,25 % участников (114 человек) написали работу строго в соответствии со школьной успеваемостью.

Наиболее критическое расхождение между журнальными отметками и баллами на ВПР в сторону ухудшения результатов (выше среднереспубликанского уровня в 42,68 %) зафиксировано в следующих районах: Урус-Мартановский МР — здесь выявлен рекордный уровень расхождения, где 68,33 % участников (164 человека из 241) понизили свои оценки, а подтвердить текущий балл смогли лишь 30,00 % учеников; Шалинский МР — 56,06 % участников (111 человек) получили балл ниже школьного; в ОО регионального подчинения 44,93 % участников (62 человека) ухудшили показатели; хуже школьного результата в г. Грозный показали 265 человек — 43,37 %; в Гудермесском МР — 43,31 % участников (123 человека) понизили результат.

Максимальный процент роста отметок (хоть и при невысоких абсолютных значениях) зафиксирован в Шатойском МР (5,41 %, или 2 участника из 37) и в городе Аргун (4,46 %, или 5 участников из 112). В Веденском МР, Ножай-Юртовском МР и Шалинском МР доля повысивших оценки составила 0 %.

В целом, соответствие результатов ВПР и текущей успеваемости десятиклассников по ЧР наглядно представлено на гистограмме (рис. 2.13.6.3).

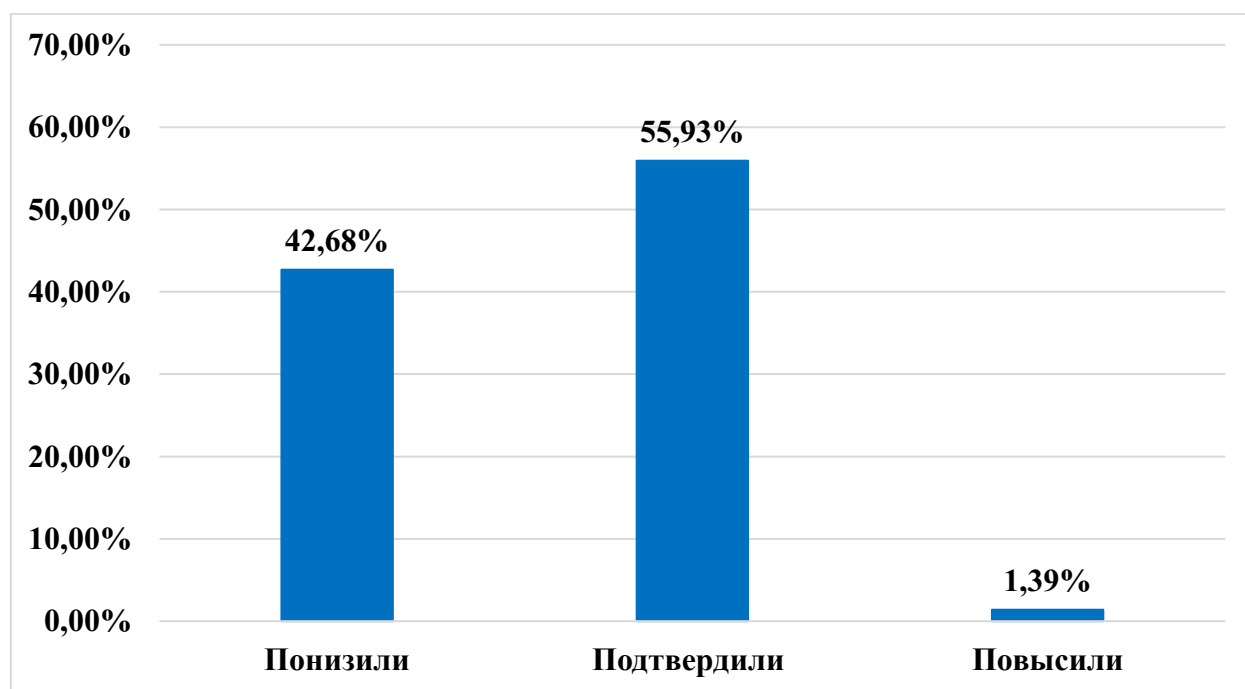


Рис.2.13.6.3. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, английский язык, 10 класс, 2026 год

Сопоставление результатов ВПР со школьными оценками наглядно подтверждает, что ключевой проблемой в регионе является необъективное оценивание успеваемости, отражаемое в классных журналах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Организация проведения диагностических работ с обязательным сопоставлением результатов текущей и внешней оценки, а также кардинальное усиление внутришкольного контроля за объективностью выставления годовых отметок по английскому языку.

2) Организация адресной методической помощи и проведение индивидуальных консультаций с педагогами, у обучающихся которых зафиксировано массовое снижение баллов ВПР относительно школьной успеваемости, для устранения практики лояльного оценивания.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Детальные данные о распределении результатов участников ВПР 2026 года по набранным баллам в разрезе Российской Федерации, Чеченской Республики и отдельных муниципальных образований систематизированы в таблице 2.13.6.5.

Анализ распределения участников ВПР-2026 по английскому языку в 10 классах по набранным первичным баллам показывает, что в Чеченской Республике плотность результатов смещена к центральной части шкалы, при этом пиковые значения отличаются от общероссийских тенденций.

Максимальная концентрация десятиклассников ЧР отмечается на отметке в 21 первичный балл, которую набрали 6,0 % участников (в РФ на этом балле зафиксировано 3,1 % обучающихся).

Похожий высокий уровень плотности в республике отмечается на 18 баллах (5,4 %), 19 баллах (5,1 %) и 20 баллах (5,8 %). Для сравнения, по всей выборке РФ пиковое значение смещено в сторону более высоких показателей — строго на 33 балла с результатом 6,8 % обучающихся, после чего на отметке 34 балла идет спад до 6,6 % с последующим понижением.

Начиная с 22 первичных баллов, прослеживается постепенное снижение долей участников в ЧР, набравших более высокие результаты: на уровне 22 баллов зафиксировано 4,0 % (в РФ — 3,1 %), а на уровне 25 баллов доля обучающихся ЧР составляет 3,8 % (по стране — 3,7 %).

В зоне повышенных результатов разрыв между показателями становится более заметным. На отметке 30 баллов доля участников по ЧР составляет 3,0 %, в то время как по стране — 5,8 %. На финальном отрезке шкалы дефицит высокобалльных результатов в регионе становится очевидным: набрать 35 баллов смогли 1,3 % десятиклассников ЧР (в РФ — 6,1 %), а максимальный 38-балльный результат в республике продемонстрировали всего 0,2 % участников (5 человек из 2448 общего контингента), тогда как по России этот показатель равен 1,9 %.

В области минимальных результатов доля участников, не справившихся с работой, незначительна. Нулевой результат (0 баллов) зафиксирован у 0,3 % десятиклассников ЧР, в то время как в целом по РФ таких участников оказалось 0,0 %.

Среди муниципальных образований республики выделяются локальные особенности распределения: в городском округе г. Грозный максимальная плотность результатов и абсолютный пик зафиксированы на отметке 15 баллов (6,5 %), также выраженные подъемы отмечаются на 18 и 27 баллах (по 4,7 % на каждый балл), а максимальные 38 баллов набрали всего 0,2 % участников.

В Урус-Мартановском МР выраженный пик распределения зафиксирован на отметке 21 балл — 8,7 % десятиклассников района, при этом набрать максимальные 38 баллов смогли лишь 0,8 % учеников.

В Шалинском МР пик распределения приходится на 21 балл (9,1 %), однако набрать максимальный результат в 38 баллов никто из участников района не смог (0,0 %).

Распределение результатов пересчета первичных баллов в пятибалльную систему (табл. 2.13.6.6) наглядно представлено в виде гистограммы на рисунке 2.13.6.4.

Таблица 2.13.6.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, английский язык, 10 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-21	22-32	33-38

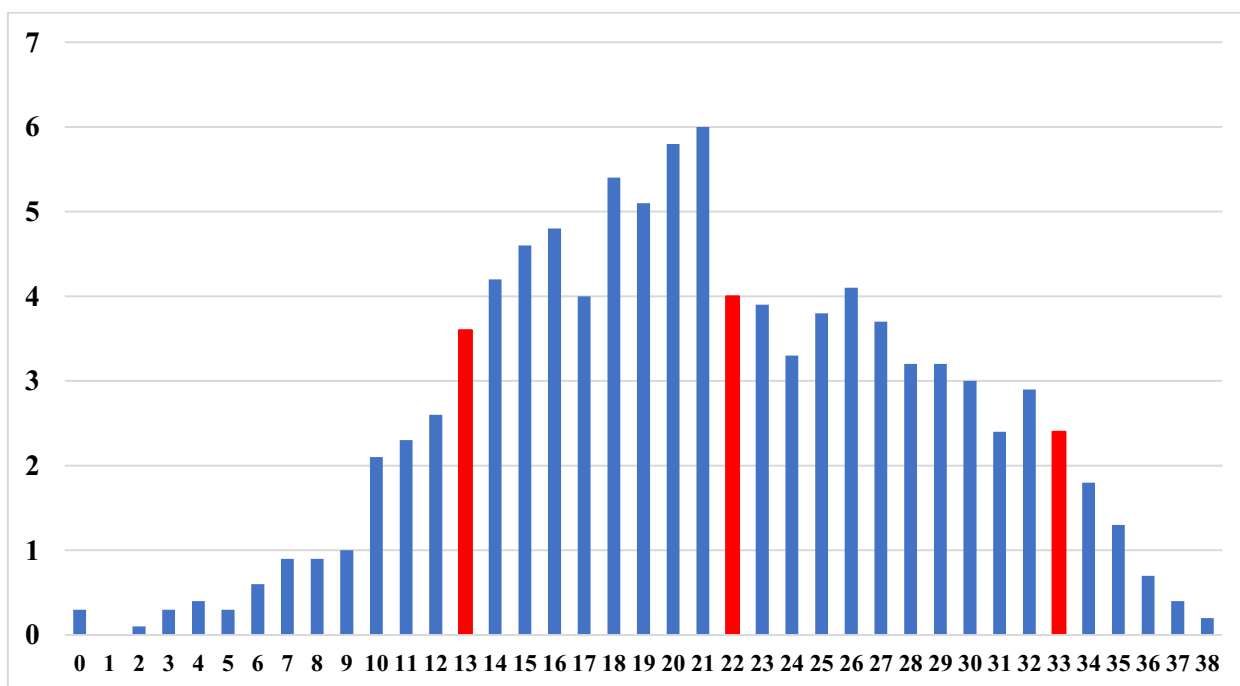


Рис. 2.13.6.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), английский язык, 10 класс, 2026 год

Визуальный рельеф распределения баллов по Чеченской Республике (рис. 2.13.6.4) отражает асимметричную структуру с явной локализацией основного контингента участников в середине шкалы и характерными перепадами на рубежах смены оценок.

В районе пограничных значений фиксируется небольшой скачок на стыке неудовлетворительных и удовлетворительных результатов. Если доля

десятиклассников, набравших предельные для «двойки» 12 баллов, составляет всего 2,6 %, то непосредственно на проходном рубеже в 13 баллов (выделен красным цветом) численность учащихся возрастает до 3,6 %. Далее плотность распределения стабильно увеличивается, составляя 4,2 %, 4,6 % и 4,8 % на отметках 14, 15 и 16 баллов соответственно.

Центральный диапазон шкалы демонстрирует выраженную волнообразную траекторию.

После кратковременного снижения показателей на уровне 17 баллов (до 4,0 %) начинается новый рост: на отметках 18, 19 и 20 баллов доля участников достигает 5,4 %, 5,1 % и 5,8 %.

Своего абсолютного максимума в регионе кривая распределения достигает строго в точке 21 балла, где сосредоточено 6,0 % обучающихся. При этом на следующем шаге — пороговой границе «хороших» отметок в 22 балла (выделена красным цветом) — фиксируется резкий спад до 4,0 %.

В высокобалльном сегменте стартовый рубеж отметки «отлично» в 33 балла (выделен красным цветом) преодолевают 2,4 % участников.

На заключительном отрезке шкалы (34–38 баллов) отмечается планомерное и непрерывное угасание показателей, снижающееся до минимальных 0,2 % на максимальном результате в 38 баллов.

Наглядное сопоставление структуры первичных баллов, полученных десятиклассниками Российской Федерации и Чеченской Республики, представлено на графике (рис. 2.13.6.5).

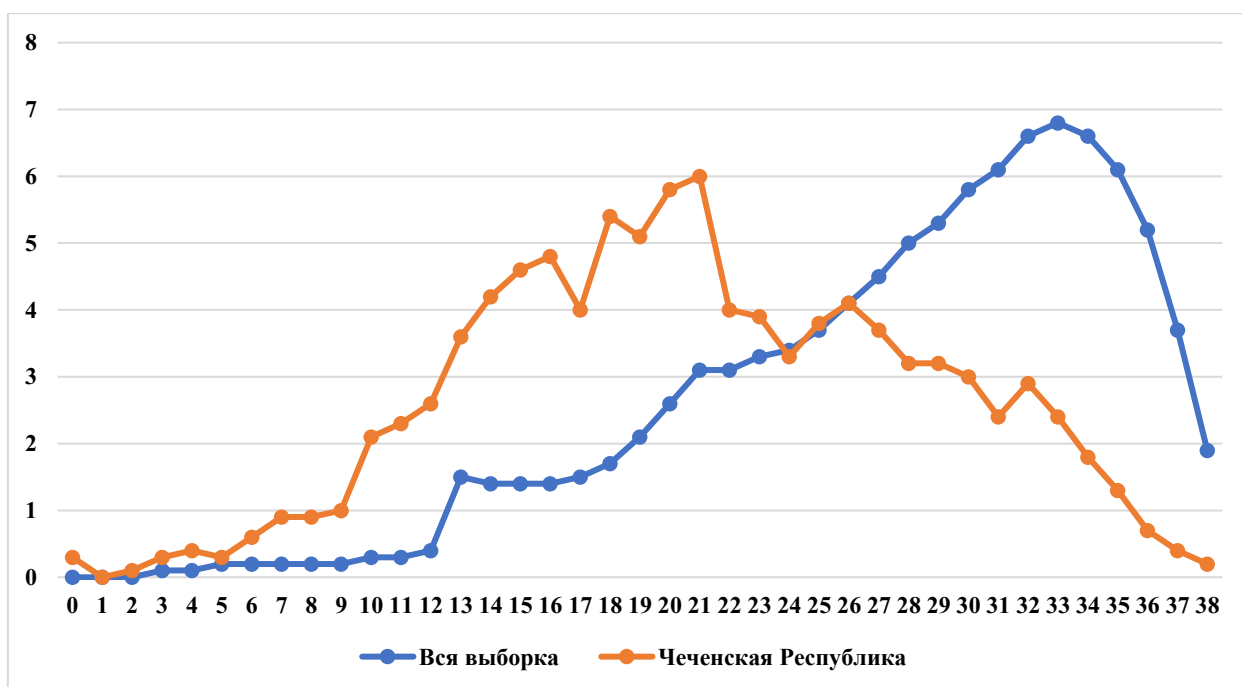


Рис. 2.13.6.5. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), английский язык, 10 класс, 2026 год

Наглядное сопоставление траекторий на графике 2.13.6.5 позволяет констатировать, что региональный график Чеченской Республики принципиально отличается от общероссийского профиля и демонстрирует иную структуру распределения сил.

Своего абсолютного максимума линия региона достигает строго на шаге в 21 балл, где фиксируется пик в 6,0 % участников. На общероссийском же фоне ситуация развивается кардинально иначе: федеральный график в этой точке показывает плавный подъем (3,1 %) и продолжает расти дальше.

Общероссийский максимум смещен в высокобалльную зону и приходится на 33 балла, достигая рекордных 6,8 %.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) *Формирование региональной системы профильной подготовки и поддержки детей на базе общеобразовательных организаций, продемонстрировавших критический дефицит отличников и высокобалльных результатов (в диапазоне 33–38 баллов), с привлечением ведущих экспертов и*

предметных комиссий для преодоления линейного угасания траектории качественной успеваемости.

2) *Организация целевых интенсивных практикумов и языковых школ для учащихся 10-х классов, набравших пограничные баллы, с целью их вывода из стабильного центрального кластера средних знаний в зону повышенного и высокого уровней владения английским языком.*

4. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Подробные сведения об уровне освоения проверяемых элементов содержания проверочной работы по английскому языку десятиклассниками Чеченской Республики систематизированы в таблице 2.13.6.7.

Представленные статистические данные позволяют провести сопоставительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР на муниципальном, региональном и общероссийском уровнях для точного определения локальных достижений и проблемных зон в подготовке обучающихся

Интерпретация результатов выполнения проверочной работы (табл. 2.13.6.7) опирается на цветовую разметку. Для заданий базового уровня сложности («Б») нормативный критерий успешности составляет 60 % порога выполнения (красным цветом выделено критическое отставание, желтым — пограничная зона риска). Для заданий повышенной сложности («П») установлен целевой диапазон $30 \pm 1,5$ %, а зона дефицита начинается при падении результатов ниже 28,5 %.

Представленные статистические данные позволяют провести сопоставительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР на муниципальном, региональном и общероссийском уровнях для точного определения локальных достижений и проблемных зон в подготовке обучающихся.

Таблица 2.13.6.7 – Выполнение заданий, английский язык, 10 класс, 2026 год

Выполнение заданий				Маркировка показателей МР/ЧР								
ВПР 2026, 10 класс				Задания базового уровня сложности					Задания повышенного уровня сложности			
Предмет: Английский язык					% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3 %					% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %		
Максимальный первичный балл: 38					% выполнения <57 %					% выполнения <28,5 %		
Уровень сложности задания				Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников				Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6
					Макс балл		5	5	5	6	6	5
Вся выборка				9113	142090		70,71	84,76	81,05	76,63	68,9	82
Чеченская Республика				159	2448		58,17	69,22	60,12	59,38	52,15	59,48
Ачхой-Мартановский МР				10	132		54,09	73,33	61,97	63,64	53,54	62,12
город Аргун				7	112		65,18	82,86	76,43	74,4	61,01	68,57
Веденский МР				3	18		54,44	57,78	60	45,37	44,44	37,78
Грозненский МР				5	79		45,82	67,59	52,91	55,06	55,7	64,81
город Грозный				36	611		62,68	64,62	58,04	57,56	46,34	56,1
Гудермесский МР				15	284		49,37	63,73	49,15	55,69	51,88	60
Курчалоевский МР				12	160		64,13	70,25	62	53,65	50,1	53
Надтеречный МР				7	121		52,4	66,78	59,83	61,57	63,77	68,1
Наурский МР				7	127		66,61	76,06	55,75	59,45	54,46	63,15
Ножай-Юртовский МР				7	71		75,49	81,41	70,14	55,4	46,71	52,39
Серноводский МР				3	37		50,81	67,03	59,46	59,46	48,65	50,27
Урус-Мартановский МР				14	241		52,86	66,8	65,31	63,83	49,86	59,67
Шатойский МР				4	37		39,46	75,68	56,22	55,41	59,46	73,51
Шелковской МР				8	82		61,46	63,9	44,88	56,5	47,56	53,17
Шалинский МР				12	198		58,99	70,81	66,57	58,92	59,26	59,8
ЧР (региональное подчинение)				9	138		56,67	80,58	70	65,46	57,25	65,07

Наибольшие трудности выполнения вызвало задание № 7 К3 (Языковое оформление текста электронного сообщения личного характера), среднерегиональный показатель составляет 25,33 % (в РФ — 42,81 %). Минимальные значения в разрезе муниципальных органов управления образованием приходятся на Серноводский МР (14,86 %) и Ачхой-Мартановский МР (17,42 %).

Процент выполнения задания № 7 К2 (Правильное использование средств логической связи и структурное оформление текста в соответствии с нормами письменного этикета) по республике составляет всего 31,43 % (в РФ — 56,72 %). Наименьшая результативность зафиксирована в Ачхой-Мартановском МР (21,52 %).

По заданию № 7 К1 (Решение коммуникативной задачи / написание электронного сообщения личного характера с соблюдением речевого этикета в объеме до 130 слов) средний балл выполнения по региону зафиксирован на отметке 42,63 % (в РФ — 61,17 %). Наименьший результат продемонстрировал Шатойский МР (29,73 %).

Сложности выполнения по республике вызвало также задание № 5 (Оперирование языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы): среднереспубликанский результат ушел в критическую зону отставания и составил 52,15 % (в РФ — 68,9 %). Минимальный процент выполнения отмечен в Веденском МР — всего 44,44 %.

В интервале пограничного риска (желтая зона) на уровне республики локализованы результаты по трем элементам работы: задание № 1 (Восприятие на слух и понимание аутентичных текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления) – средний балл по ЧР составил 58,17 % (в РФ — 70,71 %). На пограничном рубеже или ниже него оказались 9 муниципальных образований, при этом критический спад зафиксирован в Шатойском МР (39,46 %).

Задание № 4 (Распознавание и правильное употребление лексических единиц в рамках тематического содержания речи с соблюдением норм лексической сочетаемости): республиканский показатель равен 59,38 % (в РФ — 76,63 %). Самые низкие цифры отмечены в Курчалоевском МР (53,65 %).

Задание № 6 (Знание реалий страны/стран изучаемого языка, базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии): показатель республики составил 59,48 % (в РФ — 82 %). Хуже всего с социокультурным блоком справились в Веденском МР (37,78 %).

Значения, превышающие минимальный норматив в 60 %, зафиксированы по двум рецептивным элементам диагностической работы: задание № 2 (Читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления): среднереспубликанский результат равен 69,22 % (в РФ — 84,76 %). Максимальные цифры демонстрирует Ножай-Юртовский МР (81,41 %).

Задание № 3 (П) (Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты с пониманием запрашиваемой информации): средний показатель по ЧР составляет 60,12 %, существенно уступая общероссийскому уровню (81,05 %). Высший муниципальный балл принадлежит г. Аргун (76,43 %).

Таким образом, из проведенного анализа видно, что базовая лингвистическая подготовка в части смыслового чтения и работы со структурой текста успешно реализуется в большинстве МР. Однако методика обучения продуктивному письменному высказыванию (задание № 7) и активному применению грамматических форм (задание № 5) в старшей школе требует системной коррекции и усиленного административного контроля.

Гистограмма на рисунке 2.13.6.6 визуализирует структуру средних результатов участников ВПР по английскому языку, позволяя сопоставить региональные и общероссийские маркеры по каждому контролируемому элементу.

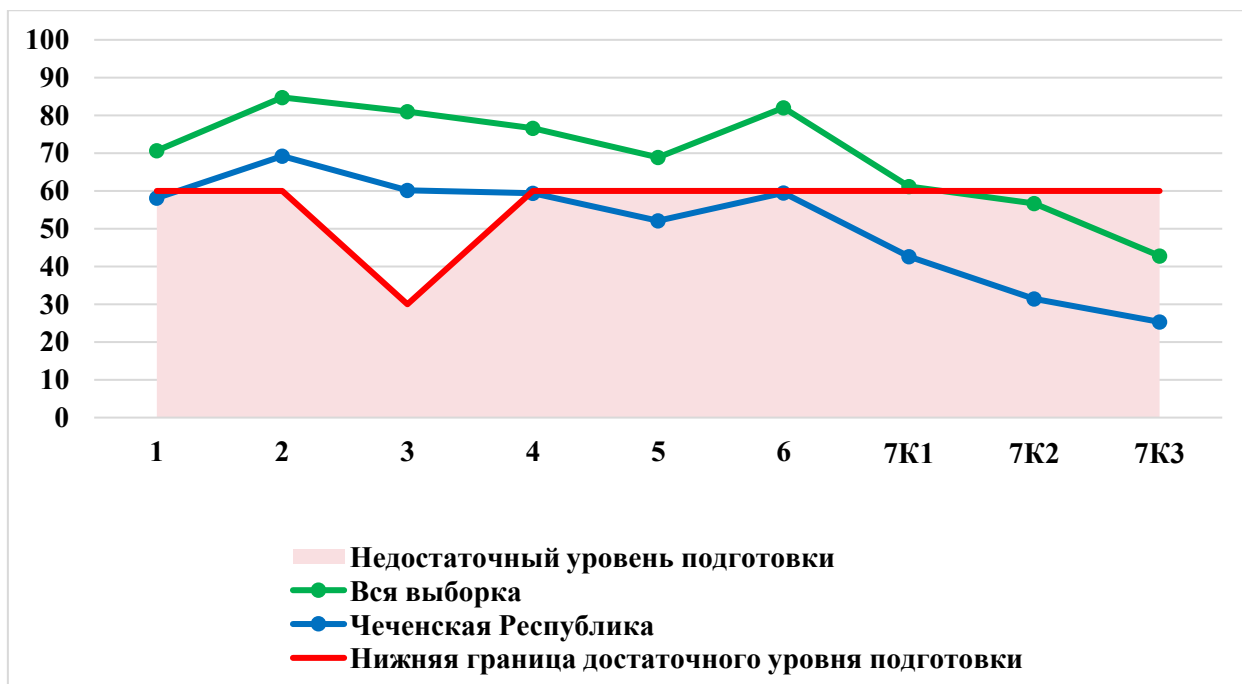


Рис. 2.13.6.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, английский язык, 10 класс, 2026 год, %

Розовым цветом (рис. 2.13.6.6) выделена зона недостаточного уровня подготовки, верхней границей которой выступает нормативный показатель выполнения в 60 % для базового уровня сложности заданий и 30 % для повышенного.

Сопоставительный анализ графических данных фиксирует (рис. 2.13.6.6), что кривая Чеченской Республики на протяжении почти всей шкалы проходит ниже федеральной линии («Вся выборка»), пересекая минимальный порог в 60 % лишь на отдельных участках.

Дальнейшее сопоставление результатов диагностической работы с отображением нормативного рубежа высокого уровня подготовки на общереспубликанском и федеральном уровнях визуализировано на графике (рис. 2.13.6.7).

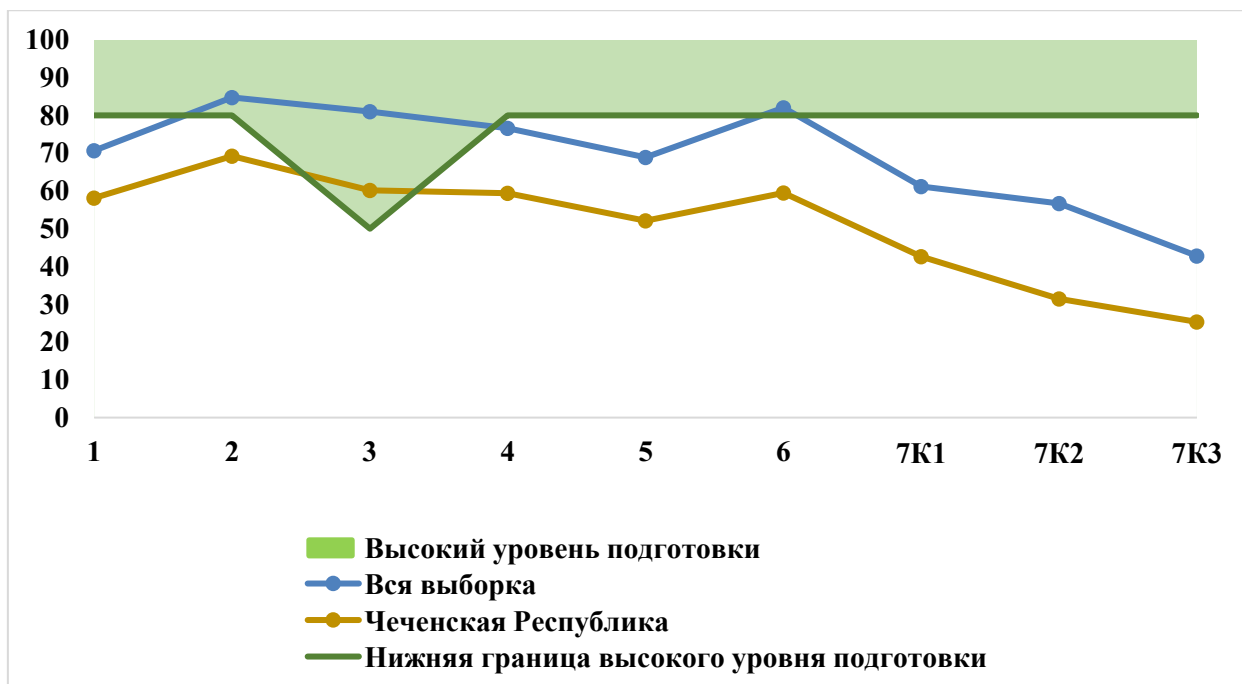


Рис.2.13.6.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, английский язык, 10 класс, 2026 год, %

Светло-зеленым цветом (рис. 2.13.6.7) обозначена область высокого уровня подготовки. В соответствии с критериями мониторинга, нижняя граница отличного освоения материала для заданий базового уровня установлена на отметке 80 %, тогда как для заданий повышенной сложности (№ 3) этот ориентир снижен до 50 % (что отражено резким падением темно-зеленой линии норматива).

Анализ графических данных показывает, что среднереспубликанские показатели Чеченской Республики на протяжении всей проверочной работы не достигают зоны высокого уровня подготовки, за исключением кратковременного выхода в эту область на задании повышенной сложности.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Организация адресного методического сопровождения учителей английского языка старшей школы, чьи обучающиеся по критериям развернутого письменного высказывания 7К1–7К3 продемонстрировали низкие результаты.

2) *Разработка и внедрение в образовательный процесс 10-х классов комплекса диагностических и корректирующих лингвистических практикумов, сфокусированных на ликвидации критических дефицитов в продуктивной письменной речи (в первую очередь, в части языкового оформления и логической структуры электронного сообщения).*

5. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Общие статистические данные, отражающие уровень владения проверяемыми элементами программы по английскому языку среди десятиклассников Чеченской Республики и Российской Федерации, систематизированы в таблице 2.13.6.8.

Таблица 2.13.6.8 – Достижение планируемых результатов по русскому языку, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
			2448 уч.	142090 уч.
Б	1. Воспринимать на слух и понимать аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления	5	58,17	70,71
Б	2. Читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления	5	69,22	84,76
П	3. Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные неизученные языковые явления, с пониманием запрашиваемой информации	5	60,12	81,05
Б	4. Распознавать и правильно употреблять лексические единицы, обслуживающие ситуации общения в рамках тематического содержания речи, с соблюдением существующей нормы лексической сочетаемости	6	59,38	76,63
Б	5. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	6	52,15	68,9
Б	6. Знать реалии страны/стран изучаемого языка (государственное	5	59,48	82

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
	устройство, систему образования, страницы истории, основные праздники, этикетные особенности общения и так далее); иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии страны/стран изучаемого языка			
Б	7К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов)	2	42,63	61,17

Далее приведены структурированные материалы отчета ГИС ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов», сведенные в таблицу 2.13.6.9, что дает возможность детально сопоставить и проанализировать качество подготовки десятиклассников на уровне отдельных муниципалитетов, республики в целом и Российской Федерации.

В соответствии с заложенной цветовой маркировкой, результаты распределяются по уровням успешности. **Желтый цвет** – достижение соответствует целевому диапазону (базовый: $60 \pm 3\%$; повышенный: $30 \pm 1,5\%$).

Красный цвет – критически низкое достижение (базовый: $<57\%$; повышенный: $<28,5\%$).

Анализ достижения планируемых результатов ВПР-2026 по английскому языку в 10 классах (на основе таблицы 2.13.6.9) показывает, что общие результаты Чеченской Республики отстают от общероссийских показателей, а наибольшие трудности у учащихся вызывают задания на продуктивное письмо и грамматику.

Наибольшие затруднения у десятиклассников Чеченской Республики вызвал блок продуктивной письменной речи (задание № 7), где по всем критериям зафиксировано выраженное отставание от общероссийских показателей.

Таблица 2.13.6.9 – Достижение планируемых результатов, английский язык, 10 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов				Маркировка показателей МР/ЧР																		
ВПР 2026 Английский язык 10 класс				Задания базового уровня сложности									Задания повышенного уровня сложности									
Предмет	Английский язык				% достижения соответствует диапазону 60 ± 3%										% достижения соответствует диапазону 30 ± 1,5 %							
Максим	38				% достижения < 57 %										% достижения < 28,5 %							
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы СОО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ		
			2448 уч.	132 уч.	112 уч.	18 уч.	79 уч.	611 уч.	284 уч.	160 уч.	121 уч.	127 уч.	71 уч.	37 уч.	241 уч.	37 уч.	82 уч.	198 уч.	138 уч.	142090 уч.		
Б	1. Воспринимать на слух и	5	58,17	54,09	65,18	54,44	45,82	62,68	49,37	64,13	52,4	66,61	75,49	50,81	52,86	39,46	61,46	58,99	56,67	70,71		
Б	2. Читать про себя и понима	5	69,22	73,33	82,86	57,78	67,59	64,62	63,73	70,25	66,78	76,06	81,41	67,03	66,8	75,68	63,9	70,81	80,58	84,76		
П	3. Читать про себя и понима	5	60,12	61,97	76,43	60	52,91	58,04	49,15	62	59,83	55,75	70,14	59,46	65,31	56,22	44,88	66,57	70	81,05		
Б	4. Распознавать и правильн	6	59,38	63,64	74,4	45,37	55,06	57,56	55,69	53,65	61,57	59,45	55,4	59,46	63,83	55,41	56,5	58,92	65,46	76,63		
Б	5. Оперировать языковыми	6	52,15	53,54	61,01	44,44	55,7	46,34	51,88	50,1	63,77	54,46	46,71	48,65	49,86	59,46	47,56	59,26	57,25	68,9		
Б	6. Знать реалии страны/стра	5	59,48	62,12	68,57	37,78	64,81	56,1	60	53	68,1	63,15	52,39	50,27	59,67	73,51	53,17	59,8	65,07	82		
Б	7К1. Писать электронное со	2	42,63	29,92	40,63	52,78	43,04	48,45	45,95	45	32,64	42,13	39,44	24,32	31,12	29,73	43,9	50,25	47,1	61,17		
Б	7К2. Правильно использова	2	31,43	21,59	26,79	38,89	33,54	38,3	30,46	35	25,21	28,35	29,58	22,97	22,41	24,32	38,41	35,35	29,35	56,72		
Б	7К3. Употреблять лексическ	2	25,33	17,42	20,09	36,11	26,58	32,41	21,83	25,31	21,07	22,44	26,76	14,86	19,71	22,97	28,66	25	28,26	42,81		

В соответствии с представленными табличными данными, по заданию № 1 базового уровня сложности (Б) (Восприятие на слух аутентичных текстов) средний результат по республике достиг 58,17 % (РФ — 70,71 %). Результат входит в «желтый» диапазон. Наилучшие показатели по данному заданию в республике продемонстрировали Ножай-Юртовский МР (75,49 %), город Аргун (65,18 %), Наурский МР (66,61 %) и Курчалоевский МР (64,13 %).

Результат задания № 2 (Понимание основного содержания — (Б)) выше критической отметки, среднерегиональный показатель которого составляет 69,22 % (РФ — 84,76 %), что говорит о том, что навык проверяемых умений по заданию сформирован стабильно. С данным заданием лучше всех справились обучающиеся г. Аргун — 82,86 %, Ножай-Юртовского МР — 81,41 % и ОО регионального подчинения — 80,58 %.

Задание № 3 (Поиск запрашиваемой информации) относится к повышенному уровню сложности (П). Показатель выполнения данного задания в среднем существенно выше нормативного диапазона для повышенного уровня ($30 \pm 1,5\%$). По ЧР результат выполнения составляет 60,12 % (РФ — 81,05 %). К лидерам успешности здесь относятся г. Аргун (76,43 %), Ножай-Юртовский МР (70,14 %), и ОО регионального подчинения (70 %).

При выполнении задания № 4 (Употребление лексических единиц и сочетаемость (Б)) процент выполнения по ЧР составил 59,38 % п.п. (РФ — 76,63 %). Таким образом, регион удержался в целевом (желтом) диапазоне. Лучшие результаты по МР показали г. Аргун (74,4 %), ОО регионального подчинения (65,46 %), Урус-Мартановский МР (63,83 %) и Ачхой-Мартановский МР (63,64 %).

С заданием № 5 (Оперирование грамматическими формами (Б)) справились 52,15 % участников по региону (РФ — 68,9 %). Следовательно, данный навык попадает в красную зону. Преодоление минимального порога, а также выход из желтой зоны продемонстрировали обучающиеся Надтеречного МР (63,77 %).

Показатель выполнения Задания № 6 (Знание реалий и культурного наследия стран (Б)) по ЧР находится в желтой зоне — 59,48 % (РФ — 82 %). К лидерам выполнения относятся Шатойский МР (73,51 %), г. Аргун (68,57 %), Надтеречный МР (68,1 %), ЧР (региональное подчинение) (65,07 %), Грозненский МР (64,81 %) и Наурский МР (63,15 %).

Все критерии задания № 7 (Б) находятся в критической красной зоне по всей республике: № 7 К1 (Содержание и речевой этикет): ЧР — 42,63 % (РФ — 61,17 %); № 7 К2 (Логика и структура текста): ЧР — 31,43 % (РФ — 56,72 %); № 7 К3 (Лексико-грамматическое и орфографическое оформление): Самый низкий балл по ЧР — 25,33 % (РФ — 42,81 %).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) *Организация проведения методических практикумов для учителей английского языка по алгоритмам подготовки к выполнению задания со свободным развернутым ответом (Задания № 7 по всем критериям), с целью преодоления дефицитов и вывода среднерегиональных показателей из критической красной зоны.*

2) *Организация адресной методической помощи педагогам в муниципальных районах с наиболее низкими результатами, направленной на ликвидацию системного западания грамматических навыков (Задание 5) и продуктивных умений письменной речи у обучающихся.*

6. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Уровень выполнения заданий проверочной работы по английскому языку в 10-х классах различными группами участников дифференцированных по уровню их успеваемости и полученной итоговой отметке («2», «3», «4» и «5») наглядно представлен ниже на диаграмме 2.13.6.8.

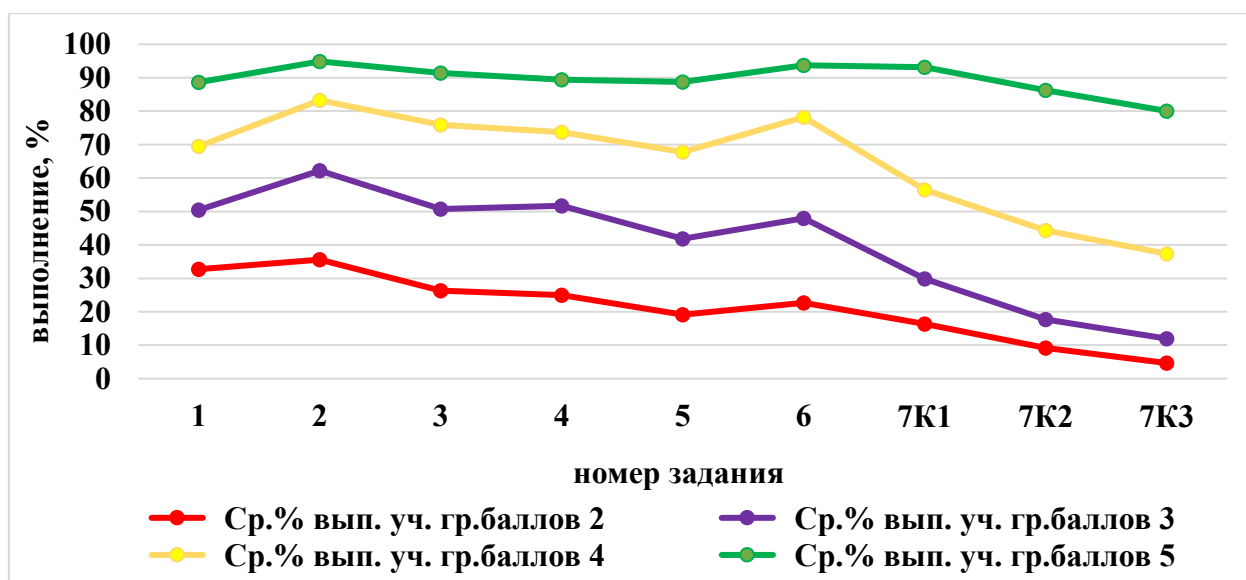


Рис.2.13.6.8. Выполнение заданий группами участников, английский язык, 10 класс, 2026 год

Графический анализ диаграммы позволяет сделать следующие выводы: На начальном отрезке шкалы, охватывающем задания № 1, № 2 и № 3, графические линии всех четырех групп демонстрируют схожую траекторию с небольшим пиком на задании № 2 (чтение). Даже в группе слабоуспевающих обучающихся (получивших отметку «2», красная линия) на этом этапе фиксируется локальный максимум всей работы, составляющий 35,59 %.

При переходе к заданиям № 4 и № 5 у большинства групп участников намечается тенденция к снижению результатов. Однако на задании № 5 (грамматика) графики участников, сдавших работу на «3» (фиолетовая линия) и «4» (желтая линия), демонстрируют синхронный спад, формируя локальный минимум (41,85 % и 67,82 % соответственно). В то же время траектория отличников (зеленая линия) в этой точке остается стабильно высокой и удерживается на уровне 88,79 %.

На задании № 6 графики групп «троечников», «хорошистов» и «отличников» демонстрируют локальный подъем. Для учащихся, получивших оценку «5», этот пик становится вторым по успешности результатом за всю работу (около 93,69 % выполнения), уступая лишь показателям задания № 2 (94,88 %).

При переходе к критериям продуктивного письма (электронное

сообщение) на графиках большинства участников отмечается стремительное и резкое падение показателей.

Траектория группы «двоечников» падает практически до нулевых значений, снижаясь от 16,38 % (критерий 7 К1) до критического минимума в 4,66 % на критерии 7 К3 (лексико-грамматическое оформление), который зафиксирован как самая сложная точкой для всего контингента участников: линия хорошистов здесь опускается до своего минимума в 37,35 %, а траектория отличников совершает падение до своего абсолютного минимума на графике — 80,06 %.

Дистанция между графиками наглядно показывает, выполнение каких заданий определяет итоговый балл.

Разрыв между «двойкой» и «тройкой» (красной и фиолетовой линиями) наиболее выражен на базовых языковых заданиях № 1, № 2 и № 3.

В свою очередь, разрыв между «четверкой» и «пятеркой» (желтой и зеленой линиями) достигает своего максимума именно на критериях письменной речи — с задания № 7 К1 до задания № 7 К3.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Организация серии профильных краткосрочных практикумов, направленных на преодоление выраженного дефицита по критерию 7К3 (лексико-грамматическое оформление электронного сообщения). В рамках дифференцированного подхода особое внимание следует уделить подготовке групп обучающихся с потенциалом отметок «2», «3» и «4», чьи результаты по данному критерию опустились ниже нормативных значений.

2) Организация региональных вебинаров и мастер-классов по совершенствованию методики формирования продуктивных лексико-грамматических и орфографических навыков, необходимых для успешного выполнения заданий с развернутым ответом (критерии 7К1, 7К2, 7К3).

Выводы

4 класс

Результаты ВПР по английскому языку в 4-х классах показывают, что основная часть обучающихся владеет базовыми умениями на удовлетворительном уровне.

Наиболее успешно выполнено задание № 2, связанное с чтением и извлечением необходимой информации из текста, — 63,52 %.

По аудированию (задание № 1) результат составил 59,1 %, по грамматике (задание № 3) — 56,8 %. Основные затруднения связаны с письменной частью работы: задание 4 К1 выполнено в среднем на 51,98 %, задание 4 К2 — на 49,65 %.

Таким образом, при относительно сформированных рецептивных навыках у значительной части обучающихся недостаточно устойчиво сформированы навыки применения языковых средств в письменной речи, правильного написания изученной лексики и оформления письменного высказывания.

В распределении отметок преобладают «3» — 45,8 % и «4» — 36,45 %, при этом доля неудовлетворительных результатов составляет 11,63 %, а отметку «5» получили 6,12 % обучающихся.

Важной задачей остается постепенный перевод обучающихся из зоны минимально достаточной подготовки в более высокий диапазон результатов.

Особое внимание следует уделить систематической отработке грамматических форм, орфографии и написанию коротких сообщений с опорой на типовые коммуникативные ситуации.

5 класс

В 5-х классах 86,95 % обучающихся преодолели минимальный порог, при этом 45,76 % получили отметку «3» и 35,49 % — «4». Доля отличных результатов составила только 5,7 %, поэтому основная масса обучающихся сосредоточена в зоне среднего и достаточного уровня подготовки.

По выполнению отдельных заданий наиболее высокий уровень зафиксирован в задании № 2 — 70,4 %, также достаточно высокие результаты получены по заданиям № 1 и № 3 — 66,75 % и 68,56 % соответственно.

Резкое снижение начинается при переходе к продуктивным письменным заданиям: 4 К1 выполнено на 40,46 %, 4 К2 — на 38,8 %, 4 К3 — на 25,67 %, 4 К4 — на 25,82 %.

Наиболее выраженный дефицит связан с лексико-грамматическим оформлением и самостоятельным созданием письменного высказывания. Показательно, что даже у более успешных обучающихся письменная часть заметно снижает итоговый результат. Поэтому в 5-х классах необходимо не ограничиваться закреплением лексики и грамматики в отдельных упражнениях, а регулярно включать задания на их использование в связном письменном контексте. Одновременно требуется адресная работа с 13,05 % обучающихся, получивших отметку «2».

6 класс

В 6-х классах отмечается положительная динамика: доля неудовлетворительных результатов снизилась с 14,97 % в 2025 году до 12,58 % в 2026 году. При этом структура выполнения заданий показывает устойчивое различие между рецептивными и продуктивными умениями.

Задания № 1, № 2 и № 3 выполнены по ЧР соответственно на 66,71 %, 71,36 % и 70,05 %, то есть базовые навыки аудирования, чтения и применения языковых средств в целом сформированы.

Существенное снижение наблюдается в письменной части: 4 К1 — 39,37 %, 4 К2 — 37,76 %, 4 К3 — 24,94 %, 4 К4 — 26 %.

Наиболее проблемными остаются задания, требующие самостоятельного письменного оформления ответа и одновременного соблюдения лексико-грамматических и орфографических норм. Отдельные муниципалитеты показывают более устойчивые результаты по первой части работы: например,

Грозненский МР имеет 75,84 % по заданию № 1 и 74,24 % по заданию № 3, однако и здесь письменные задания существенно слабее.

Следовательно, положительная динамика по количеству неудовлетворительных отметок пока не сопровождается достаточным ростом продуктивных письменных умений.

Основной потенциал для улучшения результатов заключается в регулярном развитии навыков письменной речи и целенаправленной профилактике типичных орфографических и грамматических ошибок.

7 класс

В 7-х классах наиболее отчетливо проявляется проблема перехода от понимания языкового материала к его самостоятельному использованию. Задания № 1, № 2 и № 3 выполнены по ЧР на 66,26 %, 71,03 % и 69,97 %, что свидетельствует о достаточно устойчивом владении аудированием, чтением и основными языковыми средствами. Вместе с тем все четыре критерия задания № 4 находятся значительно ниже достаточного уровня: 4 К1 — 39,31 %, 4 К2 — 37,82 %, 4 К3 — 24,23 %, 4 К4 — 25,08 %.

Таким образом, основное снижение результатов происходит именно при выполнении продуктивного письменного задания. Наиболее слабым звеном является критерий 4 К3, связанный с лексико-грамматическим оформлением текста.

Ни одна из групп обучающихся не достигает установленного высокого уровня в 80 % выполнения, а после задания № 3 наблюдается выраженное падение результатов. При этом имеются локальные положительные примеры: в городе Аргун задание № 2 выполнено на 80 %, а в Серноводском МР — на 84,4 %.

В целом подготовка требует смещения акцента с воспроизведения изученного материала на его самостоятельное использование в связном письменном высказывании. Необходима регулярная работа с содержанием,

структурой, лексико-грамматическим оформлением и орфографией письменного сообщения.

8 класс

В 8-х классах базовый уровень освоения предмета в целом обеспечен, однако качество подготовки остается преимущественно средним.

Отметку «3» получили 48,60 % участников, «4» — 33,74 %, «5» — только 5,08 %, тогда как доля неудовлетворительных результатов составила 12,58 %.

При выполнении заданий № 1–3 результаты сохраняются на относительно высоком уровне; по заданию № 3 показатель ЧР составил 68,47 %, практически совпав с результатом по РФ — 68,31 %.

Основная проблема восьмиклассников также приходится на письменную часть: при переходе к критериям 4 К1–4 К4 показатели резко снижаются, причем отдельные результаты опускаются примерно до четверти выполнений.

Особенно низкие показатели отмечены по критериям, связанным с содержанием и языковым оформлением письменного сообщения. Ни по одному из элементов работы среднереспубликанский результат не достигает высокого уровня 80 %. Это показывает, что обучающиеся в основном справляются с заданиями на понимание и применение языкового материала, но испытывают значительные трудности при самостоятельном построении письменного текста.

В дальнейшем целесообразно усилить работу именно с продуктивными видами речевой деятельности, включая поэтапное формирование навыка написания сообщения: содержание, структура, лексико-грамматическое оформление и орфографическая корректность.

10 класс

В 10-х классах результаты имеют более сложную структуру. Среднереспубликанские показатели по заданиям № 1–6 составили 58,17 %, 69,22 %, 60,12 %, 59,38 %, 52,15 % и 59,48 % соответственно. При этом задание

№ 3 повышенного уровня выполнено на 60,12 %, что является одним из наиболее устойчивых результатов работы.

Наиболее существенные затруднения связаны с письменной частью: 7 К1 выполнено на 42,63 %, 7 К2 — на 31,43 %, 7 К3 — только на 25,33 %. Особенно проблемным является языковое оформление электронного сообщения: результат ЧР на 17,48 п.п. ниже российского показателя, составляющего 42,81 %.

В отдельных муниципалитетах ситуация еще сложнее: по критерию 7 К3 результат Ачхой-Мартановского МР составляет 17,42 %, при этом в Аргуне — 20,09 %. В целом это указывает на недостаточную сформированность навыка самостоятельного письменного высказывания на уровне старшей школы, прежде всего в части языкового оформления.

Одновременно доля отметок «2» по ЧР снизилась с 12,27 % до 11,85 %, что свидетельствует о небольшой положительной динамике.

Основное внимание при дальнейшем сопровождении необходимо направить на системную подготовку к развернутому письменному ответу, отдельно отрабатывая содержание, организацию текста и языковое оформление.